

Allegato alla proposta di delibera

n. 28 del 26/11/2018

Il Responsabile del Procedimento

D. Dir. n. ...558...

ALLEGATO N° 7

REPUBBLICA ITALIANA

REGIONE SICILIANA
Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente
Dipartimento Reg.le Urbanistica

IL DIRIGENTE GENERALE

VISTO lo Statuto della Regione Siciliana;

VISTA la Legge 17 Agosto 1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTI i DD.II. 1 Aprile 1968, n. 1404 e 2 Aprile 1968 n. 1444;

VISTA la L.R. 27/12/78, n. 71 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO l'art.68 della legge n. 10 del 27 Aprile 1999;

VISTO il Decreto del Dirigente Generale n. 124/DRU del 13/03/02 (pubblicato nella G.U.R.S. n. 13 del 22/3/02) con cui è stato approvato, in conformità al parere del consiglio Regionale dell'Urbanistica reso con il voto n. 564 del 07/03/02, il Piano Regolatore Generale con annesse Prescrizioni Esecutive e Regolamento Edilizio del Comune di Palermo;

VISTA la nota prot. 1832/Sez. 15 del 24/04/02 con la quale il Settore Urbanistica del Comune di Palermo ha evidenziato discrasie ed errori di attribuzione all'interno della classificazione delle osservazioni e/o opposizioni;

VISTA la nota prot. n. 218 del 17/05/02 con la quale il Servizio 3°/DRU di questo Assessorato ha trasmesso alla Segreteria del Consiglio Regionale dell'Urbanistica, unitamente ai relativi allegati-denominati 1, 2 e 3, la proposta n. 218 del 17/5/02 formulata, al fine di procedere ad una verifica complessiva delle considerazioni e delle prescrizioni contenute nel citato D.Dir., nonché di fare chiarezza sulle deduzioni espresse in merito alle osservazioni e/o opposizioni, ai sensi dell'art. 68 della L.R. 10/99, che di seguito in stralcio si riporta:

".....omissis...."

CONSIDERATO che a seguito delle verifiche effettuate si è reso necessario apportare in autotutela le seguenti rettifiche al su richiamato Decreto Dirigenziale n.124/2002.

1. Ad integrazione di quanto decretato a proposito dei vincoli di natura geologica, idrogeologica ecc..... dopo la dizione: "tavole di piano." (pag.22, prima colonna, del D.Dir. n.124 pubblicato sulla G.U.R.S.) inserire alla fine del punto 5: **"Pertanto le previsioni urbanistiche delle aree soggette ai detti vincoli derivanti dal parere e dalle prescrizioni del Genio Civile si intendono stralciate, e quindi disciplinate ai sensi dell'art.1, comma 1° della L.R. n.65/81, con l'obbligo di pianificazione non appena perfezionata la revisione e la eventuale riclassificazione dei rischi che risulta già avviata.**

La pianificazione delle aree così stralciate dovrà partire dalle previsioni urbanistiche a suo tempo adottate dal Consiglio Comunale con la delibera n.45/97, in quanto coerenti e armonizzate con la pianificazione territoriale degli ambiti circostanti con le aree stralciate".

2. Ad integrazione di quanto decretato a proposito della zona "B0", prima del penultimo capoverso dopo le parole: "di densità fondiaria di mc/mq 0,75" (pag.23, seconda colonna, del D.Dir. n.124 pubblicato sulla G.U.R.S.) inserire: **"Analogha prescrizione vale per tutte le borgate. Per il centro urbano di Palermo, nelle more degli approfondimento richiesti si applicano le norme generali di Z.T.O. "B" di cui al D.M. 02/04/68 n.1444, come recepito dall'art.1 della L.R. n.71/78, con densità fondiaria pari a quella media dei lotti contigui edificati sino ad un massimo di mc/mq 7,00".**

3. A proposito di quanto decretato a proposito delle zone B2 e B3 (pag.24, prima colonna, del D.Dir. n.124 pubblicato sulla G.U.R.S.) dopo le parole "con i distacchi stabiliti dall'art.8 comma 3 sub d) ed e)" va inserito **"o in aderenza"** (penultima frase).

4. A modifica di quanto decretato a proposito della zona "B5" alla fine del terzo capoverso, (pag.24, seconda colonna, del D.Dir. n.124 pubblicato sulla G.U.R.S.) le parole: "e le aree interessate vengono classificate E1" vengono sostituite con: **"e nelle aree libere o che si**

Copia Conforme

Esperto Geometra
Arch. Roberto Favitta



19 NOV 2018

indicate come la scheda della "vegetazione fluviale" che si riferisce al "Parco urbano del corso fluviale dell'Oreto (Z.T.O. E3)" o la scheda della "vegetazione costiera" che "...nella generalità dei casi è posta tra la sede stradale e la fascia del Demanio Naturale. L'intervento è localizzato in quei tratti di costa colmati da terra di riporto e sfabbricidi...".

Le schede in questione non trovano esatta localizzazione nelle tavole della variante generale e pertanto la presente P.E. non interessa un'area in particolare ma prevede genericamente interventi sul paesaggio; nè soddisfa alcun fabbisogno di cui alla Legge 71/78 art. 2.

D'altra parte gli "elementi ed interventi sul paesaggio" pur apprezzabili nel tematismo che intendono sviluppare non costituiscono elementi di pianificazione attuativa, ma una metodologia di intervento su elementi a valenza paesistica o di mantenimento del paesaggio agrario, validi per un piano paesistico di natura totalmente diversa dallo strumento urbanistico in esame.

A parere di questo Consiglio, pertanto tale elaborato va disatteso come prescrizione esecutiva, va invece considerato come approfondimento tematico della relazione generale o come linee guida di un futuro Piano del verde della città di Palermo.

REGOLAMENTO EDILIZIO

Il Regolamento Edilizio composto da 69 articoli è in linea di massima condivisibile.

Non si condivide la soppressione dell'art.9 riguardante la formazione e nomina della Commissione Edilizia alla luce della vigente normativa e del parere prot. n.1666/22 del 22/09/2000 reso dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione. **All'art.9 il componente di nomina (lett. b) di cui al punto 7) va sostituito con perito industriale. I componenti di delega di cui alla lett.c) vanno esclusi perché non risulta gli atti l'accertamento di disponibilità dei rispettivi enti di appartenenza, posto che comunque per legge sono obbligati ad esprimere pareri di rispettiva competenza sugli atti progettuali.**

All'art.10 va ablati il punto a) ed il punto b) in quanto riguardanti attribuzioni della C.E.

Le osservazioni presentate dalle ditte: Tomasello Pietro e Bonanno Gaetano vengono accolte in conformità a quanto deliberato dal Consiglio Comunale con l'atto n.327 del 04/09/2001.

Le osservazioni presentate dalla Confesercenti, dalla Confesercenti FAIB non vengono accolte in conformità a quanto deliberato dal Consiglio Comunale con l'atto n.327 del 04/09/2001.

L'osservazione presentata dall'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Palermo viene parzialmente accolta in conformità a quanto deliberato con la delibera consiliare n.327 del 04/09/2001.

OSSERVAZIONI E OPPOSIZIONI

A seguito delle pubblicazioni effettuate ai sensi dell'art. 3 della L.R. 71/78, sono state prodotte **n. 2719 opposizioni e osservazioni**, per le quali l'Ufficio Tecnico Comunale ed il Consiglio Comunale hanno prodotto le proprie deduzioni e visualizzazioni sulle tavole del P.R.G. di cui alla **Delibera Consiliare n. 45/97.**

Le valutazioni in merito all'accoglimento delle osservazioni e/o opposizioni restano sempre subordinate alle prescrizioni in ordine ai rischi e al decreto A.R.T.A. del 4/7/2000, nonché alle indicazioni di tutela espresse nel Piano Regolatore Generale.

In caso di contrasto prevalgono dunque le considerazioni e i principi sovraesposti.

In caso di contrasto tra la numerazione che segue relativa all'accoglimento o non accoglimento e il Voto C.R.U., prevale quest'ultimo. **A seguito degli adeguamenti prescritti dal D.Dir. 124/02, le osservazioni che interessano Z.T.O. derivanti dagli adeguamenti stessi, ancorché accolte, saranno assoggettate alle norme relative alle nuove Z.T.O. in cui andranno a ricadere. Ad esempio, a seguito della prescrizione che impone la perimetrazione delle zone "A" le osservazioni e/o opposizioni riguardanti Z.T.O. che andranno a ricadere nelle zone "A" perimetrate, ancorché accolte, saranno assoggettate alle norme relative alle zone "A".**

Rilevato che anche da parte del Comune e/o di privati cittadini è stata evidenziata la presenza di errori di attribuzione numerica, la contemporanea attribuzione di accoglimento e non accoglimento, errati riferimenti di conformità al parere del Consiglio Comunale, giudizi in contrasto con il voto CRU, determinazioni diverse su osservazioni di medesima natura o di medesima localizzazione; ritenuto che la riclassificazione delle osservazioni e o opposizioni di cui all'allegato elenco **sostituisce integralmente la corrispondente classificazione del D.Dir. n.124 del 13/03/02; considerata indispensabile la revisione generale di tutte le osservazioni e opposizioni così come di seguito classificate:**

ⓐ **osservazioni accolte conformemente alle controdeduzioni espresse dal Consiglio Comunale** condividendone le motivazioni (indicate con la dicitura "come C.C." nell'allegato elenco n.1)

ⓑ **osservazioni non accolte conformemente alle controdeduzioni espresse dal Consiglio Comunale** condividendone le motivazioni (indicate con la dicitura "come C.C." nell'allegato elenco n.1)

Ⓞosservazioni accolte in base alle considerazioni e prescrizioni richiamate nel D.Dir. 124/2002 (indicate con la dicitura "accolte" nell'allegato elenco n.1)

Ⓞosservazioni non accolte in base alle considerazioni e prescrizioni richiamate nel D.Dir. 124/2002 (indicate con la dicitura "non accolte" nell'allegato elenco n.1)

Ⓞosservazioni non valutabili perché ricadenti in ambiti soggetti a ristudio (indicate con la dicitura "non valutabile" nell'allegato elenco n.1)

Ritenuto che le osservazioni e/o opposizioni (n.301) presentate avverso la delibera del Commissario ad Acta n.470/2001 vadano tutte valutate e riclassificate così come di seguito indicato:

Ⓞosservazioni accolte in base alle considerazioni e prescrizioni richiamate nel D.Dir. 124/2002 (indicate con la dicitura "accolte" nell'allegato elenco n.2)

Ⓞosservazioni non accolte in base alle considerazioni e prescrizioni richiamate nel D.Dir. 124/2002 (indicate con la dicitura "non accolte" nell'allegato elenco n.2)

Ⓞosservazioni non valutabili perché ricadenti in ambiti soggetti a ristudio (indicate con la dicitura "non valutabile" nell'allegato elenco n.2).

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto, le osservazioni/opposizioni sono così integralmente classificate con i criteri sopra esposti.

Sono pervenute all'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente osservazioni e/o opposizioni, quasi tutte duplicate di quelle a suo tempo inviate al Comune e su cui è stato reso il parere. In ogni caso esse sono pervenute oltre i termini di legge e pertanto non se ne riporta l'elencazione.

RITENUTO di poter condividere la variante generale del P.R.G. di Palermo con l'introduzione delle prescrizioni e delle modifiche necessarie per assicurare l'osservanza delle vigenti disposizioni in materia ai sensi dell'art.4, comma 2), della L.R. n.71/78 e successive modifiche ed integrazioni.

Per tutto quanto sopra il Consiglio esprime

PARERE

1) che la Variante Generale del P.R.G. di Palermo adottata con la delibera consiliare n.45 del 13/03/97 così come modificata con la delibera del Commissario ad acta n.470 del 24/10/01, le relative Prescrizioni Esecutive adottate con la delibera di C.C. n.16 del 03/02/00 successivamente integrata e modificata con la delibera di C.C. n.326 del 04/09/01, il Regolamento Edilizio adottato con delibera di C.C. n.27 del 16/02/00, siano meritevoli di approvazione con l'introduzione delle prescrizioni e modifiche di cui ai superiori considerata;

2) le osservazioni e/o opposizioni sono decise in conformità a quanto detto nelle superiori considerazioni.";

ART.2) Le osservazioni ed opposizioni presentate avverso allo strumento urbanistico in argomento sono decise in conformità e con le stesse motivazioni indicate negli allegati 1, 2 e 3, costituenti parte integrante della proposta del Servizio 3/DRU n. 218 del 17/5/02.

ART.3) L'Osservazione n. 854 presentata dalla Ditta Cascio Giuseppe ed altri avverso il Piano, è decisa in conformità al voto del C.R.U. n. 667 del 18/07/02.

ART.4) Costituiscono parte integrante al presente Decreto i sottoelencati allegati, che vengono visti e timbrati da questo Assessorato:

1.Proposta ex art. 68 L.R. 10/99, del Servizio 3/DRU n. 218 del 17/5/02;

2.Voto CRU n. 666 del 06/06/02;

3.Proposta ex art. 68 L.R. 10/99, del Servizio 3/DRU n. 309 del 17/7/02;

4.Voto CRU n. 667 del 18/7/02;

5.Allegato 1. (Elenco osservazioni avverso la Delibera C.C. n.45 del '97)

6.Allegato 2. (Elenco osservazioni avverso la Delibera Commissariale n.470 del '01)

7.Allegato 3 (Elenco osservazioni avverso le Delibere C.C. n.16 del '00 e n.326 del '01).

ART. 5) Restano salve tutte le statuizioni contenute nel D.Dir. 124/DRU del 13/3/02 non oggetto delle modifiche introdotte con il presente decreto in conseguenza dei voti del C.R.U. n. 666 del 06/06/02 e n. 667 del 18/07/02.

ART. 6) Il Comune di Palermo dovrà dare seguito a tutti gli adempimenti derivanti dal presente decreto, provvedendo, altresì, ad espletare, nei tempi indicati, quanto disposto nei voti del CRU n. 666 del 06/06/02 e n. 667 del 18/07/02

ART. 7) Il presente decreto, unitamente agli elaborati indicati ai punti 5, 6 e 7 dell'art. 4, sarà pubblicato per esteso nella Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana.

Palermo, 29/07/02

Il DIRIGENTE GENERALE

ALLEGATO 1
Elenco Osservazioni avverso la D.C.C. n.45/97

PROT.	sub	DATA	RICORRENTE	TAV.	DEST. URBANISTICA	PARERE C.C.	PARERE CRU
501		20/06/1997	FALCE M.ADELAIDE	5007	E2	N.A.	non valutabile
502		20/06/1997	ANZALONE ALFONSO e CALO' GIOVANNA	5012	Demolizione	A come ufficio	accolta
503		20/06/1997	CONFESERCENTI	5013	D2	A come ufficio	come C.C.
504		20/06/1997	SIINO eredi	5007	E2	N.A.	non valutabile
505		20/06/1997	ISTITUTO RELIG. "MADRE MAZZARELLO"	5010	F14	A come ufficio	come C.C.
506		20/06/1997	TRANCHINA ANTONINO	5004	E1	N.A.	non valutabile
507		20/06/1997	RICCOBENE M.GRAZIA	5008	Verde Storico	N.A.	non accolta
508		20/06/1997	MORETTINO ANGELO	5007	E2	N.A.	non valutabile
509		20/06/1997	MIORIN NUNZIO	5007	Demolizione	A come ufficio	accolta
510		20/06/1997	TAORMINA FRANCO	5012	S3	N.A.	come C.C.
511		20/06/1997	CIANCIOLO VINCENZO	5010	E1	A come ufficio	non valutabile
512		20/06/1997	CARABILLO' MICHELE	5008	F13	A come ufficio	come C.C.
513		20/06/1997	FRANZETTA MICHELE e ALTRI	5007	E2	N.A.	non valutabile
514		20/06/1997	NUCCIO GIOVANNI e ALTRI	5007	E2	N.A.	non valutabile
515		20/06/1997	FRIGOFRUTTA S.R.L.	5008	Strada	N.A.	come C.C.
516		20/06/1997	GIAMMONA MARIA CONCETTA	5010	S3	N.A.	come C.C.
517		20/06/1997	IMPALLOMENI A.MARIA	5012	IC1	N.A.	come C.C.
518		20/06/1997	CANGIALOSI GIUSEPPA	5010	B1-E2	N.A.	non valutabile
519		20/06/1997	RIZZO ANTONINO	5013	V3	N.A.	come C.C.
520		20/06/1997	VITALE FEDELE	5011	Demolizione	A come ufficio	accolta
521		20/06/1997	PETIZIONE MADDALENA ROSARIA	5010	Viabilità	A come ufficio	come C.C.
522		20/06/1997	CAPPELLO GIUSEPPE	5008	V4	N.A.	come C.C.
523		20/06/1997	STELLINO MAURIZIO	5009	E2	N.A.	non valutabile
524		20/06/1997	STELLINO MARIA	5009	E2	N.A.	non valutabile
525		20/06/1997	SANFRATELLO SALVATORE	5004	Verde Storico	A come ufficio	accolta
526		20/06/1997	MERCADANTE G.BATTISTA e ALTRI	5002	P	N.A.	come C.C.
527		20/06/1997	NAPOLITANO VERONICA	5001	IC7	N.A.	come C.C.
528		20/06/1997	RICCOBONO FRANCESCO	5001	IC7	N.A.	come C.C.
529		20/06/1997	TERRASI ANTONINO	5001	IC7	N.A.	come C.C.
530		20/06/1997	COSTA STEFANO	5001	IC7	N.A.	come C.C.
531		20/06/1997	FOTI VINCENZO	5001	IC7	N.A.	non accolta
532		20/06/1997	TEDESCO GIUSEPPA	5001	IC7	N.A.	non accolta
533		20/06/1997	BAIAMONTE GIOVANNA e ALTRI	5014	Fascia Costiera	A come ufficio	accolta
534		20/06/1997	MESSINA GRAZIA ELVIRA	5002	Verde Storico	N.A.	non accolta
535		20/06/1997	CUSIMANO ANTONINO	5002	4 Verde Storico	N.A.	non accolta
536		20/06/1997	AIELLO ELEONARA e GIULIA	5004	F22 - Verde Storico	N.A.	non accolta
537		20/06/1997	LABITA SALVATORE	5004	F1 - demolizione	A come ufficio	come C.C.
538		20/06/1997	GIUNTOLI LORENA	5002	B0	N.A.	accolta
539		20/06/1997	LA MANTIA GIUSEPPE	5009	S1	N.A.	come C.C.
540		20/06/1997	ESSO ITALIANA SPA	GENER		N.A.	non accolta
541		20/06/1997	FILOSTO LEONE	5004	D2	A come ufficio	come C.C.
542		20/06/1997	FILOSTO GUIDO	5005	E2	N.A.	non valutabile
543		20/06/1997	AZALEA S.R.L.	5004	D2	N.A.	come C.C.
544		20/06/1997	COMITATO CIVICO "G. SAVONAROLA"	5010	Viabilità	N.A.	come C.C.
545		20/06/1997	COMITATO CIVICO "G. SAVONAROLA"	5010	Viabilità	N.A.	come C.C.
546		20/06/1997	COMITATO CIVICO "G. SAVONAROLA"	5010	Viabilità	A come ufficio	come C.C.
547		20/06/1997	MARCATAIO MARCELLO	5004	B1	A come ufficio	come C.C.
548		20/06/1997	B.P. COSTR. srl	5004	A1 - Verde Storico	N.A.	non accolta
549		20/06/1997	CALASCIBETTA SALVATORE	5004	Strada	A come ufficio	come C.C.
550		20/06/1997	BANDI GIOVANNI e SALVATORE	5007	A1	A (A2)	accolta