

Comune di Palermo

Procedura concorso pubblico per titoli ed esami a n. 11 posti di Dirigente Tecnico. Rettifica e Riapertura dei termini

VERBALE n. 137 del 01/04/2021

Il giorno 01/04/2021 alle ore 13:30, presso l'Area delle Risorse Umane, Via Garibaldi n. 44, si riunisce la Commissione relativa alla "Procedura concorso pubblico per titoli ed esami a n. 11 posti di Dirigente Tecnico. Rettifica e Riapertura dei termini", composta da:

Prof. Rossella Corrao n.q. di **Presidente effettivo**

Dr.ssa Anna Bevilacqua n.q. di **Segretario**

Arch. Antonio Di Cristina, n.q. di **Componente effettivo**

Risulta assente l'Ing. **Fabio Marineo**.

La Commissione si riunisce al fine di definire le procedure ed i criteri da adottare al fine della valutazione degli elaborati prodotti dai candidati nel corso della prova scritta, fissata per il giorno 13 aprile 2021 da svolgersi presso l'Ed. 19 dell'Università di Palermo, sito in viale delle Scienze.

Preliminarmente il R.d.P., dott.ssa M. G. Lucchese richiede alla Commissione di spostarsi nella stanza della Dirigente, dott.ssa A. Ferrara, al fine di condividere i contenuti del "Piano operativo specifico per lo svolgimento della prova scritta del Concorso pubblico per titoli ed esami, per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di n. 11 posti di Dirigente Tecnico". Sono presenti alla riunione, oltre alla Dirigente, i sigg.ri: F. Lombardo, G. Pillitteri, G. Montalbano, impiegati comunali che si stanno occupando dell'organizzazione degli spazi e dei supporti necessari alle procedure di identificazione dei candidati.

La Commissione ribadisce le proprie perplessità in merito alla sede scelta dall'Amministrazione per l'espletamento della prova scritta che prevederà di suddividere i candidati, anche in ottemperanza alle disposizioni anti-Covid vigenti (Protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici adottato dal Dipartimento della Funzione Pubblica n. 7293 del 03/02/2021 ai sensi del DPCM del 14/01/2021), in 5 aule. Il Presidente chiede se si è provveduto a verificare l'appropriatezza della scelta. A tal proposito la dott.ssa Lucchese mostra il riscontro ricevuto da parte del Segretario Generale dell'ANCI, prot. n. 25/USG/SD/AB/fb del 10 marzo 2021, alla nota PEC dell'Amministrazione del 4 marzo 2021, entrambe allegate al presente verbale.

Si discute dell'articolato predisposto dall'Amministrazione al fine di garantire il corretto espletamento della prova scritta nel pieno rispetto del Bando di Concorso e delle disposizioni regionali e nazionali ad oggi vigenti in merito all'emergenza pandemica in atto. Si concordano alcuni aspetti organizzativi e procedurali che verranno integrati nella bozza discussa ed allegata al presente verbale.

Si esaminano anche le "Istruzioni comportamentali Prova Scritta" e le "Istruzioni Consegna Prova Scritta" che si allegano al presente verbale e che verranno comunque aggiornate in base ai suggerimenti della Commissione.

Alle ore 14:30 interviene nella seduta l'ing. Fabio Marineo.

Si esaminano anche le planimetrie e la disposizione dei posti previsti nelle 5 aule che ospiteranno i 139 candidati al concorso e si concorda che l'assegnazione del posto al rispettivo candidato verrà effettuato dalla Commissione la mattina stessa dell'espletamento della prova scritta utilizzando un generatore casuale di lista che verrà specificato nel Verbale redatto in occasione dell'espletamento della prova scritta stessa.

La dott.ssa Ferrara consegna alla Presidente una nota riservata relativa ad un candidato con invalidità civile che, ai fini dello svolgimento della prova scritta (che comporterà necessariamente tempi di attesa prima dell'inizio della stessa) potrebbe far rilevare particolari esigenze da soddisfare. Tale nota resta custodita dalla Commissione.

Alle ore 16:30 la dott.ssa Bevilacqua lascia la seduta.

La Commissione si trasferisce nella propria stanza ed avvia la discussione in merito ai Criteri da adottare al fine della valutazione degli elaborati che verranno prodotti dai candidati nel corso della prova scritta.

La Commissione si atterrà ai principi di logicità, ragionevolezza, parità di trattamento e non contraddittorietà, considerando il punteggio massimo stabilito nel bando di concorso, art. 9 "Prove di Esame – Contenuti e modalità", pari a 35.

La Commissione fissa i criteri di seguito riportati adottando per ciascuno un "peso":

- attinenza alla traccia data, peso 20/100
- grado di conoscenza delle materie, peso 30/100
- correttezza dei riferimenti normativi, peso 20/100
- completezza nell'esposizione, peso 10/100
- correttezza e proprietà di linguaggio, peso 10/100
- capacità di sintesi, peso 10/100.

Inoltre si fissano i seguenti "livelli di giudizio" da attribuire a ciascuno dei Criteri prima individuati con i rispettivi valori numerici:

Pessimo = 0; Scarso = 2; Mediocre = 4; Sufficiente = 6; Buono = 8; Ottimo = 10.

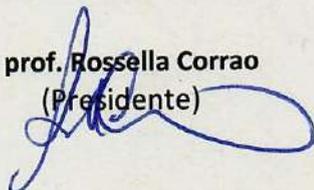
I Criteri suddetti consentiranno a ciascun componente della Commissione di valutare complessivamente l'elaborato prodotto dal singolo candidato. La valutazione espressa in centesimi, sarà data dalla media aritmetica delle valutazioni espresse da ciascun commissario, ai sensi dell'art. 28 del ROUS così come richiamato dall'art. 48 del medesimo regolamento. Come richiesto dal bando di Concorso la prova si intenderà superata dai candidati che avranno ottenuto un punteggio minimo pari a 70/100.

La Commissione, vista l'emergenza pandemica in atto decide, avendone facoltà ai sensi dell'art. 29, comma 8 del ROUS, di non consentire la consultazione di testi di legge e/o dizionari al fine di evitare qualsiasi situazione di rischio per i candidati e per il personale coinvolto.

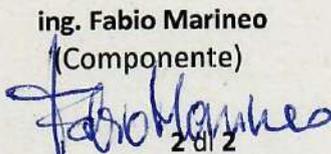
La seduta si chiude alle ore 19:00.

Letto e sottoscritto

prof. Rossella Corrao
(Presidente)



ing. Fabio Marineo
(Componente)



arch. Antonio Di Cristina
(Componente)

