PDG01/a

COMUNE DI PALERMO

AREA TECNICA DELLA RIQUALIFICAZIONE URBANA, DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

SETTORE DELLA PIANIFICAZIONE URBANA E TERRITORIALE

PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI C.C.

(Costituita da n° 6 fogli, oltre il presente, e da n° 4 allegati)

Oggetto: PRUSST di Palermo – Approvazione del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica n. 059: "Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio" proposto dalla Ditta [redacted]

PROPONENTE

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Arch. Filippo De Marines)
f.demarines@comune.palermo.it

DATA 18/12/2017

PER IL DIRIGENTE DEL SETTORE DELLA PIANIFICAZIONE URBANA E TERRITORIALE
Il Capo Area
(Arch. Nicola Di Bartolomeo)
n.dibartolomeo@comune.palermo.it

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA

(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii. e art.4, comma 3 del "Regolamento dei controlli interni" approvato con Deliberazione di C.C. n°198/2013)

☒ VISTO: **si esprime parere favorevole** in ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto e dell'azione amministrativa

☐ VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

PER IL RESPONSABILE DEL SETTORE
Il Capo Area
(Arch. Nicola Di Bartolomeo)
n.dibartolomeo@comune.palermo.it

DATA 18/12/2017

VISTO IL CAPO AREA
(Arch. Nicola Di Bartolomeo)
n.dibartolomeo@comune.palermo.it

VISTO: L'ASSESSORE DELL'AREA TECNICA DELLA RIQUALIFICAZIONE URBANA, DELLE INFRASTRUTTURE E DELLA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

Emilio Arcuri
emilio.arcuri@comune.palermo.it

DATA _____

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE

(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii.)

☐ VISTO: **si esprime parere favorevole**

☐ VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

☐ Parere non dovuto poiché l'atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata

IL RAGIONIERE GENERALE

DATA _____

Controdeduzioni dell'Ufficio Proponente alle Osservazioni di cui al Parere di regolarità Contabile e/o rese dal Segretario Generale:

☐ osservazioni controdedotte dal dirigente del servizio proponente con nota mail prot. n. del

Parere di regolarità tecnica confermato SI ☐ : NO ☐

{☐ Gs nota mail prot. n° del

{☐ Gs nota mail prot. n° del

{☐ Per avvenuta decorrenza dei termini di riscontro **(gg. 2 lavorativi)**

ALLEGATO UNICO ALLA DELIBERA C.C. n°..... del .....

IL SINDACO

.....

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

Il Capo Area Tecnica della Riqualificazione Urbana, delle Infrastrutture e della Pianificazione Territoriale, con riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone al Consiglio Comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

Oggetto: PRUSST di Palermo – Approvazione del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica n. 059: *"Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio"* proposto dalla Ditta [redacted]

Premesso che:

- Con decreto ministeriale 8 ottobre 1998, n.1169, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 27 novembre 1998 n.278, si è dato avvio alla "Promozione di programmi in ambito urbano denominati Programmi di riqualificazione urbana e di sviluppo sostenibile del territorio" (PRUSST);
- il suddetto PRUSST ha l'obiettivo di avviare una sperimentazione sulle azioni amministrative e sui moduli operativi più efficaci per attivare i finanziamenti previsti dal Quadro Comunitario di Sostegno;
- ai fini della formazione dei PRUSST, il bando individua all'art. 5 come soggetti proponenti, tra gli altri, anche soggetti privati;
- l'Amministrazione Comunale con avvisi pubblicati in data 13/03/1999 e 30/05/99, ha promosso il PRUSST relativo alla città di Palermo, riguardante l'intero ambito comunale, avente per obiettivi:
  - la realizzazione di attrezzature pubbliche o ad uso pubblico;
  - il potenziamento della struttura produttiva e turistico alberghiero;
  - il recupero del patrimonio edilizio esistente, ad uso residenziale e per le attività artigianali, industriali, ricettive e ricreative,

  invitando quanti interessati ad aderire al PRUSST, in coerenza con gli obiettivi dello stesso;
- ai suddetti avvisi hanno aderito dei privati i cui interventi sono stati selezionati coerentemente agli obiettivi del PRUSST;
- il PRUSST promosso dal Comune di Palermo è in parte conforme agli strumenti di pianificazione e programmazione territoriali e alcuni interventi (pubblici e privati), pur essendo compatibili con i suddetti strumenti, non sono conformi alla strumentazione vigente, di guisa che va applicato quanto previsto al comma 1 dell'art. 4 del bando allegato al D.M. 8/10/1998, nel senso che dovranno promuoversi i programmi di intesa con l'Amministrazione Regionale che ha la titolarità dei suddetti strumenti;
- con deliberazione di C.C. n° 228 del 5/8/1999, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata la localizzazione degli interventi pubblici e privati previsti nel PRUSST di Palermo;
- con la citata deliberazione, il C.C. ha autorizzato la Ripartizione Urbanistica a porre in essere tutti gli adempimenti e gli atti consequenziali da trasmettere al Ministero dei LL.PP., secondo quanto prescritto dal predetto D.M. 195/98;
- sempre nella ripetuta deliberazione consiliare, è stata condizionata la validità delle localizzazioni di tutti gli interventi previsti in difformità allo strumento urbanistico vigente all'approvazione del PRUSST da parte del Ministero dei LL.PP. in assenza della quale la ipotesi di variante andrebbe a decadere;
- con decreto ministeriale 14 dicembre 2000, n.2012 è stato ammesso al finanziamento il programma promosso dal comune di Palermo;
- in data 14/12/2000, è stato sottoscritto il protocollo di intesa ai sensi e per gli effetti di cui al citato art.8 commi 4 e ss. del bando allegato al D.M. 8 ottobre 1998;
- in data 31 maggio 2002 è stato sottoscritto, presso il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, l'Accordo Quadro tra lo stesso Ministero, la Regione Siciliana, la CC.DD.PP. e il Comune di Palermo;
- i commi 3 e 4 dell'art.6 (Modalità di finanziamento) del bando di cui al predetto D.M. 08/10/1998 prevedono che:
- 3. *I soggetti privati devono concorrere per quota parte significativa, da stabilirsi da parte del soggetto promotore secondo criteri di convenienza, al finanziamento delle opere pubbliche o*

d'interesse pubblico.

- 4. *I soggetti promotori ed i soggetti proponenti individuano gli interventi pubblici da ricomprendere nei programmi anche in base alla possibilità che i medesimi interventi possano essere realizzate con risorse private sulla base di piani finanziari e di corrispettivi di gestione.*
- in data 15/02/2006 la Giunta con delibera n. 31 ha approvato l'avviso pubblico per il reperimento di nuove iniziative da inserire all'interno del programma in questione;
- in data 24/10/2012 con nota prot. n. 758440 l'Amministrazione Comunale ha presentato al Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, richiesta di proroga di cinque anni dell'Accordo Quadro per il completamento del programma PRUSST;
- In data 02/05/2013 il Consiglio Comunale con delibera n. 33 avente ad oggetto: "PRUSST di Palermo – Selezione e localizzazione di nuove proposte presentate a seguito dell'avviso del 20/08/2006 per il reperimento di nuove iniziative private", ha selezionato positivamente n. 47 interventi di iniziativa privata, sulla base delle istruttorie d'Ufficio riportate nelle relative schede, tra i quali l'intervento in oggetto;
- In data 7 giugno 2014 è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Generale n. 130, il Decreto Ministeriale n. 50 del 14 febbraio 2014 di proroga all'utilizzo dei contributi ministeriali residui assegnati ai soggetti aderenti, concessa dal Ministero delle Infrastrutture e Trasporti;
- Con note del 14 novembre 2014 e del 4 dicembre 2014, il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti ha comunicato l'elenco dei Programmi, per i quali alle condizioni e con la tempistica dettata dal decreto n. 50 del 14 febbraio 2014, veniva prorogato l'utilizzo dei contributi ministeriali per la realizzazione di opere pubbliche, tra i quali rientra il PRUSST di Palermo, attribuendo altresì ai Collegi di Vigilanza il compito di verificare gli adempimenti a carico dei soggetti aderenti e di assumere le determinazioni appropriate allo stato della spesa e alla relativa attuazione, preferibilmente operando per il completamento dei programmi (....);
- Nelle riunioni del Collegio di Vigilanza del 27 novembre 2014 e 16 dicembre 2014, il Presidente, oltre a comunicare formalmente il parere favorevole del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti all'utilizzo delle risorse statali residue da parte del Comune di Palermo, ha convenuto le procedure da adottare per la prosecuzione degli interventi privati del secondo avviso pubblico del PRUSST, da portare a compimento entro il periodo di cinque anni, decorrenti dalla data del 14 novembre 2014, con la quale il Ministero ha concesso la proroga per l'utilizzo dei contributi ministeriali residui.

Premesso quanto sopra,

il soggetto proponente privato, Sig. [redacted] n.q. di legale rappresentante della Ditta [redacted] - con sede in Palermo [redacted] ha presentato un'istanza di partecipazione al PRUSST di Palermo in data 20/11/2006, assunta al protocollo d'Ufficio al n. 620036, con la quale ha proposto un progetto per la ***"Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio"*** (intervento n. 059), da realizzare su un lotto di terreno sito in località Boccadifalco, via BF001, raggiungibile dalla via Giovanni Battista Palumbo (Conigliera), identificata catastalmente al Fg. 47, p.lle nn. 5874 sub 4, 2046 sub 8, 5873 sub 3, 5874 sub 5, 5873 sub 1 del Catasto Terreni del comune di Palermo, estesa mq. 8.800, di proprietà della Ditta, giusto atto di compravendita del 13/11/2006 in Notaio [redacted] registrato a Palermo il [redacted]

La proposta di intervento è stata ritenuta ammissibile positivamente valutata e accolta con delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 02/05/2013.

Il soggetto proponente ha predisposto e presentato il progetto definitivo per la ***"Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio"***, con gli elaborati previsti dal vigente R.E.C.;

La proposta progettuale, sinteticamente descritta, prevede la realizzazione nella parte orientale del lotto, di un edificio con struttura in c.a., composto di piano terra destinato ad ospitare i laboratori, l'auditorium, la zona ristoro e i servizi; piano primo, costituito da n. 4 piccoli appartamenti da destinare a foresteria, locali adibiti a biblioteca e spazi di uso comune e piano seminterrato che ospiterà gli uffici, le aule didattiche e i locali tecnici.
La copertura dell'edificio sarà parte a falde con coppi e pannelli fotovoltaici e parte a terrazza e tetto giardino. Il parcheggio è localizzato nel versante nord del lotto ed è stato concepito come un aranceto di arance amare.

Dal punto di vista della destinazione urbanistica, l'area interessata dall'intervento secondo il vigente PRG ricade per la quasi totalità in zona A1 classificata "Verde Storico" mq. 7.702 e in minore parte in zona D1 mq. 1.098.

Pertanto la realizzazione dell'intervento postulava la approvazione di una variante agli strumenti urbanistici vigenti e a tal fine l'Amministrazione Comunale, ai sensi dell'art.89 della L.R.S. n. 6/2001 e L.R.S. n. 2/2002 ha promosso una Conferenza di Servizi, dandone pubblicità con deposito degli atti con le modalità di cui all'art.3 della legge 71/78 così come previsto dalle norme sopraccitate.

L'avviso di indizione di Conferenza di Servizi (art.2 L.R.S. 7/9/98 n. 23 ed art. 89 L.R.S.n. 6 del 3/5/2001 e s.m.i.) è avvenuto in data 29 luglio 2016 con pubblicazione sulla GURS Parte II e III n. 30 del 29/07/2016, avviso deposito atti all'Albo Pretorio di questo Comune, su manifesti murari, sul giornale "Repubblica" di venerdì 29 luglio 2016 e sul sito Amministrazione Trasparente del Comune di Palermo.

L'avviso deposito atti, relativo all'intervento in oggetto, è stato affisso all'Albo Pretorio di questo Comune dal 29/07/2016 al 27/09/2016 e durante il periodo di pubblicazione e nei dieci giorni successivi alla scadenza, non sono state presentate osservazioni o opposizioni presso l'Archivio della Segreteria Generale.

- Alla Conferenza dei Servizi, indetta con Determinazione Sindacale n. 73/DS del 13/06/2016, convocata per la prima riunione in data 10/02/2017 presso l'Area della Pianificazione del Territorio in via Ausonia n. 69, hanno partecipato i delegati dei seguenti Enti ed Uffici:
  - Assessorato Regionale Territorio e Ambiente - Dipartimento Regionale dell'Urbanistica;
  - Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Palermo - Sezione Archeologica;
  - A.S.P. - U.O.C. SIAV - Igiene degli Ambienti di Vita;
  - Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Palermo;
  - Ufficio del Genio Civile;
  - Area Tecnica della Riqualificazione Urbana e delle Infrastrutture - Ufficio Città Storica;
  - Area Tecnica della Riqualificazione Urbana e delle Infrastrutture - Ufficio Edilizia Scolastica;
  - Settore Lavoro, Impresa e Sviluppo AA.PP. – Servizio SUAP;

Nella predetta riunione è stato esaminato, tra gli altri il seguente intervento:
- ***"059 - Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio"***, proposto dalla Ditta [redacted] senza giungere all'espressione di un parere definitivo **(All. 1).**

Nelle successive riunioni della Conferenza di Servizi del 18 luglio 2017 e del 15 settembre 2017, così come si evince dai verbali redatti in pari data **(All. 2 e 3)**, gli Enti ed Uffici intervenuti si sono espressi sull'intervento **n. 059:** ***"Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio"*** proposto dalla Ditta [redacted] e sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- ASP – U.O.C. SIAV – Igiene degli Ambienti di Vita: *parere favorevole con condizioni;*
- Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco: *non necessita acquisire parere preventivo antincendio* sul progetto di che trattasi, in quanto le attività di rilievo, ai fini antincendio, ricadono tutte in categoria

A, ai sensi dell'Allegato I del DPR 151/2011. La Ditta è tenuta a presentare la SCIA ai sensi dell'art. 4 DPR 151/2011 (Segnalazione Certificata di Inizio Attività) al completamento dei lavori e dimostrare che sono rispettate le condizioni di sicurezza richieste dalla normativa di riferimento **(All. 4)**;

- Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali di Palermo: *parere favorevole con condizioni;*
- Servizio SUAP del Comune di Palermo: *parere favorevole;*
- Ufficio del Genio Civile di Palermo: *parere favorevole ai fini dell'ottenimento del parere di cui all'art. 13 della L.64/74 per la variante allo strumento urbanistico vigente, con le prescrizioni contenute nei relativi studi geologici* **(All. 5);**
- Assessorato Regionale Territorio e Ambiente - Dipartimento Regionale dell'Urbanistica: *parere favorevole;*

Con nota prot. n. 17463 del 28/09/2017, assunta al protocollo d'Ufficio al n. 1384301 del 29/09/2017, l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente – Dipartimento dell'Urbanistica, ha trasmesso il parere positivo n. 28/S2.1 del 27/09/2017 con la condizione dell'effettiva realizzazione, nella sua interezza, del progetto così come dimensionato e con il divieto di futuri frazionamenti e/o cambi di destinazione d'uso da riportare nel titolo abilitativo all'edificazione **(All. 6)**.

Acquisito con nota dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente protocollo n. 20365 del 10/09/2015, il Decreto Assessoriale n. 413 del 07/09/2015 di non assoggettabilità alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 6, comma 3, del D.L.vo 152/06 e s.m.i dell'Unità di Staff 4 – Procedure VAS per pianificazione territoriale e strumenti urbanistici del Dipartimento dell'Urbanistica dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente;

Acquisito pertanto ai fini dell'ottenimento della variante allo strumento urbanistico vigente il parere positivo del Dipartimento Regionale per il Territorio ed il parere di cui all'art.13 della L.64/74 dell'Ufficio del Genio Civile di Palermo;

Considerato che:

- con le deliberazioni di G.M. n. 480 del 13/12/02 e di modifica ed integrazione n. 114 del 23/05/2003 aventi per oggetto: "Attuazione del P.R.U.S.S.T. di Palermo "Società, lavoro e ambiente per lo sviluppo delle reti urbane" - atto d'indirizzo, sono state approvate le modalità di calcolo del contributo straordinario minimo (CSM), in aggiunta a quello ordinario, da applicare per il rilascio del Permesso di Costruire in variante agli strumenti urbanistici;
- il soggetto proponente ha preso visione e sottoscritto lo schema di convenzione **(All. 7)** con l'elencazione tra l'altro degli oneri a carico dello stesso ai fini dell'ottenimento del Permesso di Costruire in variante allo strumento urbanistico vigente;
- in seguito all'avviso della indizione della Conferenza di Servizi non sono pervenute nei termini osservazioni riguardanti l'intervento in oggetto;
- il soggetto proponente [redacted], a garanzia degli oneri assunti ha prestato ai sensi del D.M. 8/10/99 n. 1169 fidejussione assicurativa per un importo di **€ 10.000,00** e che ha la proprietà dell'immobile contraddistinto al fg. 47, p.lle nn. 5874 sub 4, 2046 sub 8, 5873 sub 3, 5874 sub 5, 5873 sub 1 del Catasto Terreni del comune di Palermo e che detta disponibilità gli proviene dal seguente titolo di proprietà allegato alla proposta progettuale ed agli atti dell'Ufficio Pianificazione: atto di compravendita del 13/11/2006 in Notaio [redacted]
- con nota prot. n. 442040 del 29/05/2013, sono state acquisite le autocertificazioni inerenti le cause di divieto, di decadenza o di sospensione indicate dall'art. 67 del D.Lgs 06/09/2011, n. 159 e s.m.i dei titolari di cariche o qualifiche dei componenti della Ditta Di Giovanna s.r.l.;
- con nota n. 3580/2015 assunta protocollo d'Ufficio al n. 56731 del 23/01/2015 la Prefettura di

Palermo ha comunicato che per l'approvazione di variante urbanistica non necessita acquisire "comunicazione" antimafia ex art. 87 D.Lgs. 159/2011, in quanto la fattispecie "approvazione variante urbanistica" non rientra tra le ipotesi previste dall'art. 87 del D.Lgs. 159/2011;

- è stata comunque inoltrata ma non ancora acquisita tramite la Banca Dati Nazionale Antimafia del Ministero dell'Interno, la comunicazione di non sussistenza delle cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art. 67 del D. Lgs. 6 settembre 2011, n. 159;

Visti:

- i verbali della Conferenza di Servizi delle sedute del 10/02/2017, 18/07/2017 e 15/09/2017 e i pareri espressi dagli Enti ed Uffici competenti;
- il progetto allegato **(All. 8),** lo schema di convenzione sottoscritto dal soggetto proponente e la relazione tecnica redatta dall'Ufficio Pianificazione **(All. 9)**;
- le delibere di Giunta n. 480 del 13/12/2002 e n. 114 del 23/05/2003 di indirizzo per l'attuazione del PRUSST;
- la nota n. 41615 del 01/07/2005 dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente – Dipartimento Regionale dell'Urbanistica - Servizio 10° - Varianti urbanistiche e relative Conferenze di Servizi, con la quale è stato comunicato che, a seguito di parere espresso dall'Ufficio Legislativo e Legale della Presidenza della Regione n. 746 del 20/05/2005 relativo alla procedura art. 89 della L.R. n. 6/2001, *"sembra estensibile il principio della definitività della delibera consiliare espressamente sancito nell'art. 37 comma 6 della L.R. 10/00, senza cioè che occorra un'eventuale successivo atto ricognitivo dell'Assessorato dell'assenso già espresso in sede di conferenza";*

Considerato il parere favorevole già espresso in sede di riunione di Conferenza di Servizi dal rappresentante del Dipartimento dell'Urbanistica dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente trasmesso con nota prot. n. 17463 del 28/09/2017, acquisita al protocollo d'Ufficio al n. 1384301 del 29/09/2017;

Verificato che la procedura in ordine all'applicazione dell'art.89, comma 1, L.R.S. 03-05-2001 è conforme a quella espressa con parere C.G.A. Sezione Consultiva n.617/01 del 26-03-2002;

Pur non condividendo in generale gli interventi PRUSST che continuano ad essere attivi con proroghe "*sine die*" ed in contrasto con le indicazioni dello Schema di Massima del redigendo Nuovo PRG approvato il 27/09/2016, al solo fine di ottemperare alla precisa volontà del Consiglio Comunale, organo sovrano in merito alle varianti urbanistiche, che con deliberazione n. 33 del 02/05/2013 ha approvato la presente proposta di PRUSST, e nel contempo evitare l'instaurarsi di contenziosi,

PROPONE

per i motivi esposti in narrativa e che s'intendono riportati:

1) approvare la proposta di delibera avente ad oggetto: PRUSST di Palermo – Approvazione del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica ***"059 - Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio"*** proposto dalla Ditta [redacted] recependo tutte le condizioni e prescrizioni dei pareri rilasciati in sede di Conferenza di Servizi;

2) approvare lo schema di convenzione sottoscritto dal soggetto proponente;

3) disporre all'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale, che la certificazione urbanistica dell'area interessata al progetto, nell'ipotesi in cui questo non si realizzi come indicato al punto 1, contenga l'indicazione della previsione vigente prima dell'approvazione dell'intervento in argomento.

Ai sensi dell'art. 6 della Legge Regionale n. 16 del 10 agosto 2016, il termine per l'inizio dei lavori non può essere superiore ad un anno dal rilascio del titolo abilitativo e quello di ultimazione entro il quale

l'opera deve essere completata non può superare tre anni dall'inizio dei lavori. Tali termini sono prorogati di due anni rispettivamente di inizio e ultimazione, previa comunicazione motivata dell'interessato da notificarsi prima della scadenza dei medesimi termini, a condizione che i lavori da eseguirsi non risultino in contrasto con nuovi strumenti urbanistici, approvati o adottati, salvo comunicazione della dichiarazione di inizio lavori.
Come indicato nell'assenso regionale di approvazione dell'insediamento produttivo in variante allo strumento urbanistico vigente, il titolo abilitativo all'edificazione dovrà prevedere il divieto di futuri frazionamenti e/o cambi di destinazione d'uso.

Si da atto che l'adozione del presente atto deliberativo non comporta spesa per l'Amministrazione e che non comporta oneri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Per il Dirigente del Settore della Pianificazione Urbana e Territoriale
Il Capo Area
Arch. Nicola Di Bartolomeo

Il Dirigente del Settore della Pianificazione Urbana e Territoriale esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art.12 della L.R. n. 30/2000, parere favorevole/contrario in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Per il Dirigente del Settore della Pianificazione Urbana e Territoriale
Il Capo Area
Arch. Nicola Di Bartolomeo

Il Capo Area Tecnica della Riqualificazione Urbana, delle Infrastrutture e della Pianificazione Territoriale, letta la superiore proposta e i relativi contenuti, appone il proprio visto per condivisione del suddetto parere tecnico.

Il Capo Area
Arch. Nicola Di Bartolomeo

L'Assessore dell'Area Tecnica della Riqualificazione Urbana, delle Infrastrutture e della Pianificazione Territoriale, letta la superiore proposta e ritenuto che la stessa rientra tra gli obiettivi programmati dell'Ente, ne propone l'adozione da parte del Consiglio Comunale.

L'Assessore dell'Area Tecnica della Riqualificazione Urbana,
delle Infrastrutture e della Pianificazione Territoriale
Emilio Arcuri

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere _____ in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto (motivare parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente Responsabile di Ragioneria

DISTINTA DEGLI ALLEGATI ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE n. 33 del 19/12/2017

DELIBERAZIONE DI C.C. n. _____ del _____

Oggetto: PRUSST di Palermo – Approvazione del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica "059 - Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio" proposto dalla Ditta [redacted]

==========

Gli allegati, elaborati, tavole tecniche del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica *"059 - Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio"* proposto dalla Ditta [redacted] sono riprodotti su supporto informatico corrispondente alla documentazione cartacea custodita in originale agli atti dell'Area della Pianificazione del Territorio – Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale:

Allegato "1" – Verbale Conferenza di Servizi del 10 febbraio 2017;
Allegato "2" – Verbale Conferenza di Servizi del 18 luglio 2017;
Allegato "3" – Verbale Conferenza di Servizi del 15 settembre 2017;
Allegato "4" – Parere VV.F. prot. n. 26171 del 11 ottobre 2016;
Allegato "5" – Parere Genio Civile prot. n. 182562 del 14 settembre 2017;
Allegato "6" – Parere Dipartimento Urbanistica 28/S2.1 del 27/09/2017;
Allegato "7" - Schema di Convenzione Urbanistica;
Allegato "8" - Elaborati e tavole tecniche del progetto definitivo relativo all'intervento in variante urbanistica 059 - "Realizzazione di un centro per il restauro conservativo del patrimonio artistico del territorio" proposto dalla Ditta [redacted] composto di:

- *Tav. R01 – inquadramento territoriale;*
- *Tav. R02 –rilievo fotografico;*
- *Tav. R03 – analisi del contesto – planimetria stato di fatto e profili;*
- *Tav. R04 – analisi bioclimatiche;*
- *Tav. P01 –planimetria di piano;*
- *Tav. P02 –planimetria generale e profili;*
- *Tav. P02.1 –viste prospettiche del complesso e render;*
- *Tav. P03 –pianta piano seminterrato e sezioni;*
- *Tav. P03.1 –pianta piano terra;*
- *Tav. P03.2 – pianta piano primo;*
- *Tav. P03.3 – pianta piano coperture;*
- *Tav. P04 - prospetti;*
- *Tav. P05 - sezioni;*
- *Tav. P06 – viste prospettiche e assonometriche;*
- *Tav. P07 – planimetria generale coperture – sistemazione esterna, parcheggi e verde;*
- *Tav. P08 – progetto impianti;*
- *Rel. 01 – relazione tecnico descrittiva;*
- *Rel. 02 – relazione geologica e relazione geologica integrativa;*
- *Tav. A3 – dati metrici;*

Allegato "9" - Relazione Ufficio.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
(arch. Filippo De Marines)