

- richiedendo la modifica e conseguenziale correzione della destinazione della detta area;
- L'amministrazione accoglieva le citate osservazioni;
  - Però, nonostante l'accoglimento delle osservazioni n. 93 (Maniscalco) e n. 1275 (Barresi nell'interesse di Maniscalco e Guarino), a conclusione dell'iter amministrativo, nel P.R.G. le suddette particelle continuavano ad essere incluse come "verde storico", e ciò per evidente errore di adeguamento della cartografia alle accolte osservazioni;
  - Gli odierni istanti, pertanto, proponevano ricorso al TAR, che si concludeva in grado di appello con sentenza n. 1067/2012 resa dal Consiglio di Giustizia Amministrativa ai 26 settembre - 4 dicembre 2012;
  - la predetta sentenza statuiva che le osservazioni, una volta accolte, diventano vincolanti in assenza di provvedimento motivato di segno contrario e la P.A. non può discostarsene; precisava, altresì, che nel caso in specie, l'accoglimento delle proposte ed accolte osservazioni, appariva "essersi disciolto nell'ulteriore corso del procedimento". Evidenziava, ancora l'Autorità Giudiziaria Amministrativa che è inaccettabile "che un'osservazione sia accolta solo teoricamente, ma praticamente disattesa da un successivo tratto di penna (ossia dal tracciamento della perimetrazione della zona "verde storico") senza motivazione né spiegazione della contraddizione".
  - Conseguentemente, il Consiglio di Giustizia Amministrativa con la richiamata sentenza, accoglieva il ricorso annullando gli atti

impugnati e ordinando all'Amministrazione di eseguire la decisione; decisione che va eseguita con l'adeguamento della cartografia agli atti esitati ed alle accolte osservazioni, riportando le stesse, come andava fatto, nella relativa cartografia.

#### CONSIDERATO

- Che la citata sentenza è stata notificata in forma esecutiva alle controparti personalmente in data 12/12/2013;
- Che, ad oggi, l'amministrazione comunale non ha provveduto ad eseguire la sentenza del C.G.A., adeguando il piano regolatore alle osservazioni formulate dagli odierni istanti, accolte ed ormai vincolanti;
- Ritenuto che l'Amministrazione, comunque, deve provvedere ad eseguire la sentenza del CGA sotto il profilo sostanziale, procedendo con l'adeguamento cartografico di cui alle osservazioni accolte.

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto, i signori Maniscalco Giuseppe e Guarino Lorenzo

#### INVITANO E DIFFIDANO

il Comune di Palermo in persona del Sindaco pro tempore domiciliato per la carica in Palermo, piazza Pretoria;

L'assessorato Regionale Territorio ed Ambiente in persona dell'Assessore pro tempore domiciliato per la carica in Palermo, Via Ugo La Malfa n.169;

ciascuno secondo la propria legittimazione, ad eseguire immediatamente la sentenza n. 1067/2012 resa dal Consiglio di Giustizia Amministrativa ai 26 settembre - 4 dicembre 2012 nel procedimento portante R.G. n. 790/2011, adeguando la cartografia del P.R.G., e quindi eliminando l'errore materiale

cui è incorsa, e ciò in virtù delle osservazioni n. 93 (Maniscalco) e n. 1275 (Barresi nell'interesse di Maniscalco e Guarino), accolte a suo tempo, divenute ormai definitive ed erroneamente non riportate.

Conseguentemente, ripristinare la destinazione edificabile delle particelle oggetto delle suddette osservazioni.

E ciò entro e non oltre trenta giorni dalla notifica del presente atto, con avvertenza che in difetto si procederà con il giudizio di ottemperanza per tutelare i propri diritti ed interessi.

Con salvezza di ogni altro diritto credito ed azione.

Palermo, li 18 dicembre 2013

Maniscalco Giuseppe

Guarino Lorenzo

*Giuseppe Maniscalco*  
*Guarino Lorenzo*



**RELATA DI NOTIFICA**

Sulla istanza dei signori Maniscalco Giuseppe e Guarino Lorenzo come sopra generalizzati e domiciliati, ho notificato e dato copia di quanto precede a:

Comune di Palermo in persona del SINDACO, legale rappresentante pro tempore, domiciliato per la carica in Palermo, Piazza Pretoria, consegnandone copia mediante

A mani dell'impiegato *Mirabelle Giuseppe*  
ivi addetto alla ricezione degli atti  
come dice **03 GEN. 2014**  
Palermo Uff. Giud. Francesco Siracusa

*Urbanistica*  
*Atto Sante*  
*D. D. Magliocco*  
*per*  
*prop. conf. fine*  
**09 GEN. 2014**

Comune di Palermo Settore Pianificazione Territoriale e Mobilità
08 GEN 2014
ENTRATA N. 8001

*29/01/14*

**ALLEGATO n° 19**

**ATTO EXTRAGIUDIZIARIO**

I signori:

- **MANISCALCO GIUSEPPE**, nato a Palermo il 05/01/1927 ed ivi residente in via B. Gravina n. 96, Cod. Fisc. MNSGPP27A05G2730;
- **GUARINO LORENZO**, nato a Palermo il 16/07/1933 ed ivi residente in via Magliocco n. 36, Cod. Fisc. GRNLNZ33L16G273H;

**PREMESSO**

- i predetti esponenti sono proprietari di un appezzamento di terreno sito in Palermo, contrada Pallavicino, località Castelforte, ricompreso nel piano di lottizzazione convenzionato con il Comune di Palermo, giusta atto con esso stipulato dal proprio dante causa in data 18.05.1967, in Notaio Marsala, iscritto al catasto al foglio di mappa n. 9, partt. 345, 507 e 509; sulla base del predetto piano di lottizzazione convenzionata era stato ceduto al Comune di Palermo il terreno necessario per la realizzazione della strada antistante il lotto in oggetto, strada da tempo realizzata;
- nell'ambito del P.R.G.. adottato dal Consiglio Comunale di Palermo con delibera consiliare n. 45 del 13.03.1997, il terreno in oggetto era stato ricompreso in "verde storico", in quanto erroneamente ritenuto giardino di competenza dell'antica Villa Castelforte; in ordine a tale destinazione, sono state presentate delle osservazioni, in cui è stata evidenziata la erronea inclusione del proprio terreno nel giardino di pertinenza della villa e la natura fortemente urbanizzata dello stesso,



**Copia Conforme**



**06 LUG 2020**

<b>COMUNE DI PALERMO</b>	
ARCHIVIO SEGR. GENERALE	
07 GEN. 2014 <i>5-1</i>	
Serie .....	Cat. .... Fasc. ....
Prot. N. <i>8001</i>	Data .....

Ufficio Unico Imp. - Corte di Appello Palermo  
**NORMALE** 03/01/14  
7.75  
9.31 **000082/A06** 02 36  
0.00 **MANISCALCO GERACI SANTI**  
0.93 **ASS. TURISMO**  
Totale 17.99