



COMUNE DI PALERMO



**DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO AD ACTA
CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE**

N° 1 del 22/01/2025

Sessione: ordinaria

Seduta: pubblica

**OGGETTO: SENTENZA CGA. SICILIA, SEZIONE SECONDA, DI PALERMO N. 480/18 DEPOSITATA IN DATA 21/06/2013 DI CUI AL RICORSO N. 43/2013 PROPOSTO DA OFIM (ORGANIZZAZIONE FINANZIARIA IMMOBILIARE MEDITERRANEA S.P.A.) CONTRO COMUNE DI PALERMO – RIDETERMINAZIONE URBANISTICA PER DECADENZA VINCOLO ESPROPRIATIVO DI UN'AREA DESTINATA, IN PARTE A Z.T.O. "IC1" (CHIESE E CENTRI RELIGIOSI), IN PARTE A Z.T.O. "V2" (CAMPI SPORTIVI), IN PARTE A Z.T.O. "S1" (ASILI NIDO) ED IN PARTE A Z.T.O. "P" (PARCHEGGI) DI CUI AL VIGENTE P.R.G. - FOGLIO DI MAPPA N. 74 PARTE DELLA P.LLA 946.
OTTEMPERANZA SENTENZA CGA N. 611 DEL 5/8/2024**

L'anno duemilaventicinque, addì ventidue del mese di Gennaio alle ore 09:50, presso la sede istituzionale di Palazzo Galletti, è presente il Commissario *ad acta* con i Poteri del Consiglio Comunale, Ing. Salvatore Cirone, Dirigente in servizio presso l'Assessorato Regionale del Territorio e dell'Ambiente – Dipartimento dell'Urbanistica.

Partecipa ed assiste il sottoscritto Raimondo Liotta, Segretario Generale del Comune, il quale precisa che, con il presente provvedimento, il Commissario *ad acta* dà esecuzione alla delibera del Consiglio di Giustizia Amministrativa della Regione Siciliana n.228/2016 emessa in seno al giudizio avente R.G. n.944/2013.

OGGETTO: SENTENZA CGA. SICILIA, SEZIONE SECONDA, DI PALERMO N. 480/18 DEPOSITATA IN DATA 21/06/2013 DI CUI AL RICORSO N. 43/2013 PROPOSTO DA OFIM (ORGANIZZAZIONE FINANZIARIA IMMOBILIARE MEDITERRANEA S.P.A.) CONTRO COMUNE DI PALERMO – RIDETERMINAZIONE URBANISTICA PER DECADENZA VINCOLO ESPROPRIATIVO DI UN’AREA DESTINATA, IN PARTE A Z.T.O. “IC1” (CHIESE E CENTRI RELIGIOSI), IN PARTE A Z.T.O. “V2” (CAMPI SPORTIVI), IN PARTE A Z.T.O. “S1” (ASILI NIDO) ED IN PARTE A Z.T.O. “P” (PARCHEGGI) DI CUI AL VIGENTE P.R.G. - FOGLIO DI MAPPA N. 74 PARTE DELLA P.LLA 946. OTTEMPERANZA SENTENZA CGA N. 611 DEL 5/8/2024

IL COMMISSARIO AD ACTA CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l’allegata proposta di deliberazione concernente l’oggetto;

Viste le allegate sentenze del CGA nn. 228/2016 – 480/2018 – 611/2024;

Ritenuto che il documento di che trattasi è meritevole di approvazione;

D E L I B E R A

La proposta di deliberazione riguardante l’oggetto, è approvata nel testo allegato alla presente deliberazione ed è fatta propria.

Il Commissario *ad acta*, quindi, dichiara chiusa la seduta alle ore 09:58.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO AD ACTA CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

1. Con Deliberazione commissariale n° 456 del 10.07.2017 è stata adottata la variante urbanistica che ha previsto la reiteratione di vincoli espropriativi decaduti imposti dal Prg vigente sull'area di proprietà della OFIM spa, identificata catastalmente al fg. 74 p.lla 946; (**All.1**)
2. Secondo il P.R.G. vigente approvato con D. Dir. 124/D.R.U. del 13.03.2002 e D. Dir. n. 558 del 29.07.2002 nonché presa d'atto di cui alla delibera consiliare n. 7 del 21.01.2004 detta area ricade: per la maggior parte "zona territoriale omogenea IC1" (chiese e centri religiosi), parte zona "V2" (*campi sportivi*), parte zona "S1" (*asili nido*) e parte zona "P" (*parcheggi*) di cui agli artt. 2 – 23bis - 24 – 25 – 27 - 29 – 30 delle vigenti N.T.A. La p.lla 946 risulta interessata, in parte, dalla fascia di rispetto della ferrovia di cui al D.P.R. n. 753/1980 art. 49;
3. Il CGA con sentenza n° 480/2018 ha accolto il ricorso della OFIM spa e ha decretato l'annullamento della Deliberazione commissariale n° 456 del 10.07.2017 di adozione della variante urbanistica per difetto di motivazione;
4. Il CGA in accoglimento della richiesta della OFIM spa, ha disposto altresì la nomina di un nuovo commissario ad acta delegato da parte del Dirigente generale del Dipartimento dell'ARTA e la necessità di una nuova determinazione amministrativa da adottare nell'osservanza dei criteri indicati in sentenza;
5. L'ARTA con D.D.G. n° 02. del 11.01.2019 ha annullato la variante urbanistica di reiteratione al vigente Prg approvata con D.D.G. n° 78 del 19.06.2018;
6. Con nota prot. n. 14206 del 03.09.2018 (**All. A**) il Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Urbanistica dell'A.R.T.A. ha delegato l'ing. Salvatore Cirone, nella qualità di Commissario ad acta, al fine di procedere agli adempimenti scaturenti dalla sentenza del C.G.A. Sicilia di Palermo n. 480/2018
7. Il nuovo Commissario ad acta delegato Ing. Salvatore Cirone, dopo l'avvenuto insediamento, effettuata una disamina congiunta con l'Ufficio sulle problematiche riguardanti la pianificazione urbanistica dell'area interessata, ha chiesto allo scrivente Ufficio una relazione con le proprie valutazioni e/o proposte alla luce di quanto disposto dal C.G.A. con sentenza n. 480/18;
8. L'ufficio in riscontro a quanto richiesto dal Commissario ad acta delegato, ha redatto una relazione nella quale, alla luce di quanto disposto dal CGA con la citata sentenza, si è proceduto ad una accurata analisi urbanistica del contesto territoriale in cui ricade l'area interessata, in virtù della quale ha proposto nuovamente al Commissario ad acta con nota n° 76408 del 30.01.2019 (**All. B**) la reiteratione dei vincoli previsti dal Prg vigente e in alternativa la nuova destinazione urbanistica di "*Verde Pubblico ed Attrezzature sportive*", considerato che dall'analisi urbanistica svolta, risulta che detto servizio presenta un maggior deficit rispetto agli altri servizi pubblici ricadenti all'interno del quartiere Oreto-Stazione;
9. Il Commissario ad acta delegato Ing. Salvatore Cirone, non ravvisando nella relazione redatta da questo Ufficio motivazioni idonee a superare i rilievi manifestati dal CGA nella sentenza n° 480/18 e sostenibili alla reiteratione dei vincoli ha deciso di aderire, a seguito di incontri con la Ditta interessata, all'istituto perequativo, su cui l'Ufficio si è espresso contrariamente con nota n° 196651 del 08.03.2019, (**All. C**) che prevede:

- *Il mantenimento dei servizi “P”(parcheggi) ed “SI”(asilo nido) delle zone già individuate con precedente vincolo e/o in estensione per una superficie di circa 4.000mq., da individuare correttamente in sede di redazione della variante, in quanto in quanto attrezzature deficitarie e ritenute effettivamente necessarie per i cittadini e mutuamente interconnesse;*
- *La cessione a titolo gratuito delle superiori aeree, libere di eventuali manufatti con la realizzazione da parte della Ditta OFIM del parcheggio secondo le indicazioni degli Uffici comunali in sede esecutiva;*
- *La rinuncia a qualsiasi indennizzo/ristoro passato e futuro sulle aree della presente rideterminazione urbanistica;*
- *L’assegnazione della destinazione urbanistica D2 alle restanti aree precedentemente indicate e vincolate come IC1 e V2 con le prescrizioni, limitazioni ed obblighi di cui alle N.d’A. per le suddette zone con la precisazione che la dizione previa “predisposizione di piani particolareggiati” sia intesa anche di “Iniziativa privata” e interessante tutta l’area con fruizione pubblica legata all’utilizzo dell’attività eventualmente proposta, di eventuali parcheggi pertinenziali.*

10.L’Area della Pianificazione Urbanistica, su disposizione del Commissario ad acta delegato, con nota prot. n° 1332604 del 26.09.2019 (**AII. D**) ha richiesto all’Ufficio del Genio Civile di Palermo il parere ai sensi dell’art. 13 della L. n° 64/74;

11.L’Area della Pianificazione del Territorio, su disposizione del Commissario ad acta delegato, con nota prot. n° 1387695 del 01.10.2019 (**AII. E**), ha trasmesso al Dipartimento Urbanistica Unità di Staff 2 – Procedure VAS e Verifiche di assoggettabilità- la richiesta di avvio della procedura di Verifica assoggettabilità a VAS (ex art. 12 del DLgs. N° 152/06 e s.m.i.;

12.L’Ufficio del Genio Civile con nota prot. n°225908 del 20.11.2019 ha trasmesso il parere favorevole ai sensi dell’art. 13 della L. n° 64/74 (**AII. F**);

13.Il Dipartimento Regionale Urbanistica dell’ARTA, in conformità al parere n. 32 del 19.02.2020 reso dalla Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale, con D.A. n. 71/GAB del 05.03.2020 (**AII. G**) ha decretato che la proposta di variante urbanistica a seguito di ricorso C.G.A. proposto dalla OFIM spa- Esecuzione sentenza C.G.A. Palermo n. 480/18 -Ditta OFIM spa, sia da assoggettare alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica, di cui agli artt. 13 e 18 del D.Lgs. n.152/2006 e s.m.i., per le considerazioni e valutazioni in esso contenute;

14.Ritenendo che il parere della C.T.S. si riferisca esclusivamente alla zona D2, sull’eventuale impatto di un possibile insediamento artigianale e/o industriale (rumore, inquinamento) sulle attività scolastiche e residenziali dell’intorno urbanizzato, la ditta OFIM ha proposto una nuova variante urbanistica, condivisa dal Commissario ad acta delegato, che prevede una zona denominata “D2*” esclusivamente finalizzata ad attività commerciale -sicuramente non impattante dal punto di vista ambientale sulle attività residenziali e/o scolastiche- escludendo pertanto la possibilità di realizzare attività artigianale/industriale aggiungendo le relative norme d’attuazione:

- *Art.15**
*Zona D2**
1. *Gli interventi ammessi nella zona D2* sono definite da piani esecutivi, anche di iniziativa privata, con la sola destinazione d’uso consentita “commerciale” e nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 2 Aprile 1968 n. 1444.*
 2. *Si applicano le disposizioni contenute nel comma 3) dell’art. 14 nel limite di densità edilizia fondiaria di 1,75 mc/mq.*

3. *I piani di cui al comma 1 potranno presentare motivate deroghe alle distanze da edifici o complessi storici di cui al comma V° dell'art. 13.*

15. Tramite il portale ambientale del DRU è stata inserita tutta la documentazione alla CTS per il parere di competenza;
16. La Commissione Tecnica Specialistica con parere n° 244 del 04.08.2021 ha espresso che la nuova proposta di variante urbanistica è da assoggettare alla procedura VAS con le medesime motivazioni **(All. H)**;
17. Il Commissario ad acta delegato con nota n. 13920 del 02.09.2021 **(All. I)** ha comunicato al Dirigente Generale del DRU (Autorità competente Ambientale) di non condividere il parere espresso dal CTS per le puntuali motivazioni nella nota espresse;
18. Il Dirigente Generale Urbanistica (Autorità competente ambientale) con nota n. 15672 del 06.10.2021 ha richiesto alla CTS un riesame del parere;
19. Il Commissario ad acta delegato a seguito dell'inerzia della CTS sulla richiesta di riesame del parere n.244/2021, da parte del Dirigente Generale (Autorità Competente Ambientale) con nota n. 17662 del 08.11.2022 ha rimesso la delega;
20. La OFIM con ricorso al TARS del 6 Dicembre 2021, R.G. 2251/2021, ha impugnato il parere della CTS, proponendo istanza cautelare;
21. Il TARS -sezione II- con ordinanza n° 44 del 19.01.2022 **(All. L)** ha respinto l'istanza cautelare;
22. La OFIM spa ha presentato ricorso in appello al CGA per la Regione Sicilia- Sezione giurisdizionale- di Palermo per la riforma dell'ordinanza del TARS -sez. II- n° 44 del 19.01.2022;
23. Il CGA per la Regione Siciliana – Sezione giurisdizionale- con ordinanza n° 147 del 07.04.2022 sul ricorso n° 184 proposto dalla OFIM spa, ha respinto l'appello **(All. M)**;
24. La OFIM con atto notificato il 10 Maggio 2023 a seguito dell'ordinanza del TARS n. 1251 del 2023, ha riassunto innanzi al C.G.A.R.S. il ricorso proposto per l'annullamento del parere della C.T.S. per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale n. 244/2021;
25. Il Comune di Palermo con memoria del 12.06.2023 ha chiesto il rigetto del ricorso;

PRESO ATTO che

1. IL CGA per la Regione Siciliana – Sezione Giurisdizionale- con sentenza n° 611 del 05.08.2024 **(All. N)** sul ricorso n° 145/2018 proposto dalla OFIM spa contro il Comune di Palermo e la CTS, si è pronunciato definitivamente sul ricorso in riassunzione e sulla domanda di esecuzione in giudicato, dichiarando nullo il parere della Commissione Tecnica Specialistica per le autorizzazioni ambientali di competenza regionale n. 244/2021;
2. Il CGA per la Regione Siciliana – Sezione Giurisdizionale- con la suddetta sentenza n° 611/2024 ha nominato commissario ad acta l'ing. Salvatore Cirone, dirigente in servizio presso il Dipartimento Urbanistica dell'ARTA, affinché da subito dia esecuzione al giudicato nei modi e nei termini di cui in motivazione;
3. Il Commissario ad acta Ing. Cirone Salvatore in data 06.09.2024 giusto verbale **(All. O)** presso i locali dell'Area urbanistica, della Rigenerazione urbana, della Mobilità e del Centro Storico si è insediato formalmente nell'incarico assegnatogli dal CGA con la citata sentenza n. 611/2024 al fine di dare esecuzione al dettato giudiziale con ampi poteri in quanto ausiliario del giudice senza alcuna necessità di sottoporre tale variante al previo parere o nulla osta di qualunque altra amministrazione comunale o regionale e nei termini di cui all'accordo perequativo di cui sopra;

4. Il commissario ad acta ha disposto al responsabile del procedimento di continuare nelle incombenze assegnate predisponendo la proposta di deliberazione secondo quanto stabilito dalla sentenza n. 611/2024

CONSIDERATO che:

La presente proposta prevede come da accordo perequativo:

- Il mantenimento dei servizi “P”(parcheggi) ed “S1”(asilo nido) delle zone già individuate con precedente vincolo e/o in estensione per una superficie di circa 4.000mq., in quanto attrezzature deficitarie e ritenute effettivamente necessarie per i cittadini e mutuamente interconnesse;
 - La cessione a titolo gratuito delle superiori aree, libere di eventuali manufatti con la realizzazione da parte della Ditta OFIM del parcheggio secondo le indicazioni degli Uffici comunali in sede esecutiva;
 - La rinuncia a qualsiasi indennizzo/ristoro passato e futuro sulle aree della presente rideterminazione urbanistica;
 - L’assegnazione della destinazione urbanistica D2* alle restanti aree precedentemente indicate e vincolate come IC1 e V2 con la seguente N.T.A preminente su eventuali indicazioni generali e con indice fondiario ridotto
 - *Art. 15**
 - *Zona D2**
4. *Gli interventi ammessi nella zona D2* sono definite da piani esecutivi, anche di iniziativa privata, con la sola destinazione d'uso consentita “commerciale” e nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 2 Aprile 1968 n. 1444.*
 5. *Si applicano le disposizioni contenute nel comma 3) dell'art. 14 nel limite di densità edilizia fondiaria di 1,75 mc/mq.*
 6. *I piani di cui al comma 1 potranno presentare motivate deroghe alle distanze da edifici o complessi storici di cui al comma V° dell'art. 13*

Considerato che:

La proposta di variante è costituita dai seguenti elaborati

- Stralcio catastale -scala 1/2000- (**All. 1**);
- Stralcio cartografico -scala 1/2000- (**All. 2**);
- Foto aerea (**All. 3**);
- Stralcio Prg vigente – scala 1/5000- (**All. 4**)
- Stralcio Prg -Variante - scala 1/5000-(**All. 5**)
- Stralcio Prg -Variante “ Calcolo delle superfici” - scala 1/2000-(**All. 6**)
- Relazione tecnica;
- Relazione Geologica;

Visti :

- la Sentenza del CGA n° 611/2024 con la quale, tra l'altro, si specifica che il mandato Commissariale non ha una natura amministrativa ma giurisdizionale- che occorre provvedere nei modi e nei termini di cui in motivazione secondo l'accordo perequativo sottoscritto;
- La L.R. 19/2020 così come modificata ed integrata con la L.R. n. 27 del 18/11/2024 ed in particolare :
 - l'abrogazione del terzo comma dell'art. 48, confermando la potestà del Commissario, in qualità di ausiliario del Giudice e non quale organo straordinario dell'Amministrazione, in sede di ottemperanza al giudicato di provvedere all'approvazione della variante;
 - l'art. 26 comma 19 che testualmente dispone: “ *Il Piano urbanistico generale, definitivamente approvato, acquista efficacia con la pubblicazione dell'avviso della relativa approvazione sulla Gazzetta ufficiale della Regione siciliana, effettuata a cura del responsabile del procedimento, entro il termine di quindici giorni dalla conclusione del procedimento di approvazione. Nell'avviso è specificata la sede ove si possa prendere visione del piano e di tutta la documentazione prodotta nella Conferenza di pianificazione, compresa la documentazione prescritta per la valutazione ambientale. Il PUG e la relativa documentazione tecnica ed amministrativa sono pubblicati in forma integrale anche sul sito web del comune interessato e trasmessi all'Assessorato regionale del territorio e dell'ambiente per essere inserito nella banca dati del sistema informativo territoriale regionale (SITR).*”
- la proposta di variante urbanistica, redatta a seguito di accordo perequativo ,da approvare ai sensi della sentenza CGA n. 611/2024 che prevede la reitera del vincolo e cessione gratuita della zonizzazione a P (Parcheggio) con relativa realizzazione e S1 (Asilo Nido) oltre alla destinazione urbanistica D2* del terreno individuato al foglio di mappa 18 p.lla 2490” , come meglio specificata negli elaborati;
- il parere reso, ai sensi dell' art. 15 L.R. 16/2016 (ex art. 13 L. n. 64/1974) e s.m.i., dall'Ufficio del Genio Civile di cui alla nota prot. n°225908 del 20.11.2019;
- gli artt. 9 e 39 del D.P.R. n. 327/2001 e s.m.i.;

PROPONE

Per i motivi esposti in narrativa e che s'intendono riportati ed in esecuzione della sentenza del CGA per la Regione Siciliana -Sezione giurisdizionale - n. 611/2024, di approvare la variante urbanistica con l'assegnazione delle suddette destinazioni all'area identificata catastalmente al foglio di Fg. 74 p.lla 946 con relativo accordo perequativo ;

Così come documentata dagli elaborati tecnici della variante, composta da:

L'originale del presente documento è stato sottoscritto con firma digitale Pagina 7/10

- Stralcio catastale -scala 1/2000- (**All. 1**);
- Stralcio cartografico -scala 1/2000- (**All. 2**);
- Foto aerea (**All. 3**);
- Stralcio Prg vigente – scala 1/5000- (**All. 4**)
- Stralcio Prg -Variante - scala 1/5000-(**All. 5**)
- Stralcio Prg -Variante “ Calcolo delle superfici” - scala 1/2000-(**All. 6**)
- Relazione tecnica;
- Relazione Geologica;

Di dare mandato al responsabile del procedimento degli adempimenti di pubblicità previsti dall'art. 26 comma 19 della L.r. n°19/2020 e s.m.i.

Il presente provvedimento non comporta provvedimento di spesa.

IL DIRIGENTE

Ing. Marco Ciralli

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA - Il Dirigente del Servizio (*o il Dirigente di Settore o il Dirigente Capo Area*) proponente esprime, sulla proposta di deliberazione in oggetto, **parere favorevole** in ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto e dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 53 L. n. 142/90 come recepito dalla L.R. n.48/91 ed integrato dall'art. 12 L.R. n. 30/2000 e succ. mm. e ii., nonché ai sensi dell'art. 4, comma 3, del vigente regolamento unico dei controlli interni (approvato con D.C.C. n.4/2017). (N.B.: MOTIVARE PARERE CONTRARIO E CITARE NORMA VIOLATA).

IL DIRIGENTE

Ing. Marco Ciralli

Il Dirigente del Settore (*o, in mancanza, il Capo Area*), letta la superiore proposta e i relativi contenuti, ai sensi del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, appone il proprio **visto**, manifestando la propria condivisione (*o la motivata non condivisione*) del parere di regolarità tecnica sopra reso ai sensi di legge.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Ing. Marco Ciralli

Il Dirigente Capo Area, letta la superiore proposta e i relativi contenuti, verificatane la coerenza con gli obiettivi strategici ed i processi assegnati all'Area di riferimento, funzionali all'attuazione del programma del Sindaco, appone il proprio **visto** ai sensi del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi.

IL DIRIGENTE CAPO AREA

Ing. Marco Ciralli

“ELENCO DEGLI ALLEGATI”

1. All. A - Nota prot. n. 14206 del 03.09.2018 del Dirigente Generale del Dipartimento Regionale Urbanistica dell'A.R.T.A.
2. All. B - Nota n° 76408 del 30.01.2019 dell'Area Tecnica della Riqualificazione Urbana e della Pianificazione Urbanistica;
3. All. C - Nota n° 196651 del 08.03.2019 dell'Ara Tecnica della Riqualificazione Urbana e della Pianificazione Urbanistica;
4. All. D - Nota prot. n° 1332604 del 26.09.2019 dell'Area della Pianificazione Urbanistica;
5. All. E - Nota prot. n° 1387695 del 01.10.2019 dell'Area della Pianificazione del Territorio;
6. All. F - Nota prot. n°225908 del 20.11.2019 dell'Ufficio del Genio Civile;
7. All. G - D.A. n. 71/GAB del 05.03.2020;
8. All. H - Parere n° 244 del 04.08.2021 della Commissione Tecnica Specialistica;
9. All. I - Nota n. 13920 del 02.09.2021 del Commissario ad acta delegato;
10. All. L - Ordinanza n° 44 del 19.01.2022 del TARS -sezione II- ;
11. All. M - Ordinanza n° 147 del 07.04.2022 del CGA per la Regione Siciliana – Sezione giurisdizionale-;
12. All. N - Sentenza n° 611 del 05.08.2024 del CGA per la Regione Siciliana – Sezione Giurisdizionale-;
13. All. O- Verbale del 06.09.2024;
14. Relazione tecnica;
15. Relazione Geologica;
16. All. 1 – Stralcio catastale scala 1/2000;
17. All. 2 - Stralcio cartografico -Scala 1/2000;
18. All. 3 – Foto aerea;
19. All. 4 – Stralcio PRG vigente -scala 1/5000;
20. All. 5 - Stralcio di PRG vigente “ Variante” - scala 1/5000;
21. All. 6 - Stralcio di PRG vigente “ Variante” – Calcolo superfici- scala 1/2000;

Letto, confermato e sottoscritto

IL COMMISSARIO AD ACTA
Ing. Salvatore Cirone

IL SEGRETARIO GENERALE
Raimondo Liotta