



COMUNE DI PALERMO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 549 DEL 24/12/2022

Sessione: ordinaria

Seduta: pubblica di prosecuzione

OGGETTO: **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 358 DEL 14/12/2021 INTEGRAZIONI E MODIFICA.**

ESECUZIONE IMMEDIATA

L'anno duemilaventidue il giorno ventiquattro del mese di dicembre alle ore 11:20 nella Sede Municipale, convocato con determinazione del Presidente, si è riunito nella solita aula il Consiglio Comunale di questa Città, sotto la presidenza del Cons. Giulio Tantillo – Presidente e con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Raimondo Liotta.

Al momento della votazione del presente atto, risultano presenti i seguenti Consiglieri: n° 26 dei 40 Consiglieri assegnati

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1) ABBATE Antonino		A	21) INZERILLO Giovanni	P	
2) ALOTTA Salvatore	P		22) LETO Teresa	P	
3) AMELLA Concetta		A	23) LUPO Giuseppe	P	
4) ANELLO Alessandro	P		24) MANCUSO Giuseppe	P	
5) ARCOLEO Rosario		A	25) MELI Caterina		A
6) ARGIROFFI Giulia	P		26) MICELI Carmelo	P	
7) BONANNO Domenico	P		27) MICELI Francesco	P	
8) CANTO Leonardo		A	28) MICELI Giuseppe	P	
9) CANZONERI Germana		A	29) MILAZZO Giuseppe		A
10) CARONIA Maria Anna		A	30) PIAMPIANO Leopoldo	P	
11) CHINNICI Dario	P		31) PICCIONE Teresa		A
12) CHINNICI Valentina		A	32) PUMA Natale	P	
13) D'ALESSANDRO Tiziana	P		33) RAJA Viviana	P	
14) DI GANGI Mariangela	P		34) RANDAZZO Antonino	P	
15) FERRANDELLI Fabrizio		A	35) RAPPÀ Giovanna	P	
16) FIGUCCIA Sabrina	P		36) RINI Antonio		A
17) FORELLO Salvatore	P		37) SCARPINATO Francesco Paolo		A
18) GIACONIA Massimiliano	P		38) TANTILLO Giulio	P	
19) GIAMBRONE Fabio	P		39) TERRANI Pasquale		A
20) IMPERIALE Salvatore	P		40) ZACCO Ottavio	P	
				Totale N.	26 14

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

Visto l'allegato foglio pareri;

Visti i pareri resi dalla III e IV Commissione Consiliare;

Dopo opportuna discussione, il cui contenuto risulta riportato nel separato processo verbale della seduta odierna;

Ritenuto che il documento di che trattasi è meritevole di approvazione;

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge, a voti palesi e per alzata di mano, così come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori, è il seguente:

Presenti	n° 26
Votanti	n° 25
Votano SI	n° 25
Astenuti	n° 01 (Tantillo)

DELIBERA

La proposta di deliberazione riguardante l'oggetto è approvata nel testo allegato alla presente deliberazione e fatta propria.

Indi, il Presidente, vista l'urgenza di provvedere, propone di munire il presente provvedimento della clausola della immediata esecutività.

Procedutosi alla votazione espressa a voti palesi e per alzata di mano, l'esito come accertato dal Presidente, con l'assistenza dei Consiglieri sopra menzionati, è il seguente:

Presenti	n° 26
Votanti	n° 25
Votano SI	n° 25
Astenuti	n° 01 (Tantillo)

L'Immediata Esecuzione è approvata

**COMUNE DI PALERMO**

AREA DELLA PIANIFICAZIONE URBANISTICA

Servizio Ambiente

PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI C.C.*(Costituita da n° 9 fogli, oltre il presente, e da n° 3 allegati)***OGGETTO: Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021 – Integrazioni e modifica**

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	PROPONENTE	IL DIRIGENTE
f.to Arch. Giuseppina Liuzzo g.liuzzo@comune.palermo.it		Dott. Ferdinando Ania f.ania@comune.palermo.it Signed by Ferdinando Ania
Lì.....		on 06/10/2022 11:13:22 CEST

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA
(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii. e art. 4, comma 3, del "Regolamento unico dei controlli interni" approvato con Deliberazione di C.C. n°4/2017)

VISTO: si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto e dell'azione amministrativa

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO Dott. Ferdinando Ania f.ania@comune.palermo.it Signed by Ferdinando Ania	VISTO: IL CAPO AREA Dott. Sergio Maneri s.maneri@comune.palermo.it Signed by Sergio Maneri
DATA on 06/10/2022 11:13:21 CEST	on 06/10/2022 11:42:32 CEST

DATA.....

VISTO: L'ASSESSORE
Signed by ANDREA MINEO
Dott. Andrea Mineo

on 09/10/2022 19:18:08 CEST

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE
(Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii. e art. 4, comma 4, del "regolamento unico dei controlli interni" approvato con deliberazione di C.C. n° 4/2017)

VISTO: si esprime parere favorevole

VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

Parere non dovuto poiché l'atto non comporta oneri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziario o sul patrimonio dell'Ente.

IL RAGIONIERE GENERALE
.....

DATA

Controdeduzioni dell'Ufficio Proponente alle Osservazioni di cui al Parere di regolarità contabile e/o rese dal Segretario Generale

- osservazioni controdedotte dal dirigente del servizio proponente con nota mail prot. n. del
Parere di regolarità tecnica confermato SI : NO
- { Gs nota mail prot. n° del { Gs.nota mail prot. n° del
- { Per avvenuta decorrenza dei termini di riscontro (gg. 2 lavorativi)

ALLEGATO UNICO ALLA DELIBERA C.C. n°..... del

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE

.....

.....

Il Dirigente del Servizio Ambiente, in riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone al Consiglio Comunale la proposta di delibera nel testo che segue:

OGGETTO: Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021 – Integrazioni e modifica

II DIRIGENTE

PREMESSO che:

- Nel territorio comunale risultano essere stati attivati, in via temporanea, a norma di legge, da RAP S.p.A. i seguenti Centri Comunali di Raccolta (CCR): Via Minutilla, Rotonda Oreto, Via Lanza di Scalea, Via Nicoletti, Viale dei Picciotti.
- Per detti CCR è necessario attivare le procedure volte alla permanenza sul territorio, alla luce anche dei progetti volti al loro miglioramento - varati nel 2019 e risultati ammissibili al finanziamento, ancorché non finanziati, dal Programma Operativo FESR Sicilia 2014/2020 *Asse prioritario 6 - Obiettivo specifico 6.1. Azione 6.1.2 Avviso pubblico per la concessione di agevolazioni in favore di Comuni, anche nelle forme associative regolarmente costituite (Ambiti di Raccolta Ottimali), per la realizzazione e/o ampliamento/potenziamento/adequamento di Centri Comunali di Raccolta.*
- I richiamati CCR non risultano conformi, ancorché compatibili, con il vigente PRG.
- In data 14.12.2021 il Consiglio Comunale ha adottato la **deliberazione n. 358 (All. 1)** con oggetto: *“Riqualficazione e attivazione di 6 Centri Comunali di Raccolta (CCR). Riclassificazione urbanistica delle aree per la localizzazione dei progetti in variante e approvazione ai sensi del D.M. 8 aprile 2008 come modificato dal D.M. 13 maggio 2009”*, apprezzando l'ubicazione dei seguenti CCR - Via Minutilla, Rotonda Oreto, Via Lanza di Scalea, Via Nicoletti, Viale dei Picciotti - ed espungendo il CCR “Via Libero Grassi”.
- In forza di detta deliberazione sono state attivate le azioni individuate e disposte dalla vigente normativa urbanistica regionale, compresa la Conferenza di Pianificazione del 18 luglio u.s. alla quale ha preso parte il Dirigente del Servizio 2 - Affari Urbanistici Sicilia Occidentale, e il Dirigente della U.O. S2.1 - Comune di Palermo - Città Metropolitana di Palermo, e alla quale non hanno preso parte i soggetti competenti ad esprimere il loro parere o atto di assenso comunque denominato ai sensi e per effetto della L.R. 19/2020.

Rilevato che detti CCR, in atto non conformi con il PRG vigente, non potranno essere mantenuti oltre la data del 31/12/2022, in quanto la loro permanenza – resa possibile fino al 29/6/2022 dal decreto-legge 24 marzo 2022, può essere estesa fino alla fine dell'anno in corso, in quanto i CCR in questione possono rientrare nella classificazione *“u) le opere stagionali e quelle dirette a soddisfare obiettive esigenze, contingenti e temporanee, purché destinate ad essere immediatamente rimosse al cessare della temporanea necessità e, comunque, entro un termine non superiore a centottanta giorni comprensivo dei tempi di impianti per reflui, fosse imhoff, ecc allestimento e smontaggio del manufatto, ...”* [decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, recepito con L.R. 16/2016 e s.m.i., “Art. 3 Recepimento con modifiche dell'articolo 6 “Attività edilizia libera” e dell'articolo 6 bis”, lettera u)].

Visti i tempi ristretti e cogenti per assicurare il mantenimento di detti CCR attraverso la loro corretta riclassificazione urbanistica, in variante alle attuali destinazioni del PRG.

Vista la richiamata Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021.

Visto e considerato che il procedimento al tempo vigente attivato con la D.C.C. n. 358/2021 avrebbe innestato il processo tipico per l'adozione e l'approvazione dei piani urbanistici e/o loro varianti e, con particolare riferimento all'endoprocedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), il Servizio Ambiente aveva prodotto l'istanza di esclusione dalla VAS secondo i criteri stabiliti dalla Circolare DRU n. 1/2019, ciò fermo restando che l'assoggettabilità a VAS della variante parziale determinata dai CCR in argomento poteva comunque essere disposta in sede di Conferenza di Pianificazione.

Visto e considerato che successivamente alla citata Deliberazione n. 358 del 14/12/2021 è sopravvenuto il decreto assessoriale n. 271/GAB del 23 dicembre 2021 con cui è stato approvato il documento denominato "*Procedure e criteri metodologici per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Urbanistico Generale (PUG) e delle varianti allo strumento urbanistico vigente in attuazione dell'art.18 della legge regionale 13 agosto 2020, n.19.*" (All. 2).

Considerato che nel sopra citato documento **rileva** il punto "**1.5.2 Varianti urbanistiche. Casi di esclusione**" che testualmente recita "*Sono escluse dalla verifica di assoggettabilità e dalla Vas, tranne i casi in cui vengono interessati siti di Rete Natura 2000, le varianti urbanistiche di seguito esplicitate: (...)*" specificando al punto f) che "***Dal momento che la procedura di VAS si applica ai processi di pianificazione e programmazione e non alla progettazione di opere singole, non sono soggetti alla procedura di VAS né alla verifica di assoggettabilità i procedimenti riguardanti la approvazione di progetti anche nel caso in cui prevedano la introduzione per legge di varianti urbanistiche. Tale esclusione risulta disciplinata con chiarezza a seguito della modifica introdotta dall'art. 50, comma 1, della Legge n. 120 del 2020, alla originaria stesura dell'art. 6 comma 12 del D.Lgs n. 152/2006, che in conseguenza così recita: 'Per le modifiche dei piani e dei programmi elaborati per la pianificazione territoriale, urbanistica o della destinazione dei suoli conseguenti a ... provvedimenti di autorizzazione di opere singole che hanno per legge l'effetto di variante ai suddetti piani e programmi, ferma restando l'applicazione della disciplina in materia di VIA, la valutazione ambientale strategica non è necessaria per la localizzazione delle singole opere'*".**

Visto e considerato che con la nota prot. n. 12138 del 20/07/2022 il Dipartimento Regionale Urbanistica, a fugare ogni dubbio interpretativo e relativo all'applicabilità del D.A. n. 271/GAB del 23 dicembre 2021, ha emanato la Circolare n. 6/2022 recante: "Procedure e criteri metodologici per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del Piano Urbanistico Generale (PUG) e delle varianti allo strumento urbanistico vigente in attuazione dell'art.18 della legge regionale 13 agosto 2020, n.19. - D.A. n. 271/GAB del 23 dicembre 2021".

Atteso quindi che la procedura individuata dalla Regione esclude, per i progetti e gli interventi in variante, l'attivazione della Valutazione Ambientale Strategica - VAS in quanto sottrae gli stessi dalla tipologia delle varianti urbanistiche o "varianti parziali" e che in tale fattispecie rientrano i progetti per la messa in opera dei CCR.

Ritenuto quindi opportuno, rivedere il procedimento attivato con la D.C.C. n. 358/202, alla luce del citato decreto assessoriale n. 271/GAB del 23 dicembre 2021 al fine di consentire l'attuazione di un

iter approvativo dei progetti in variante urbanistica *de quo* con minore aggravio sui tempi del procedimento.

Ritenuto opportuno procedere alla parziale modifica della D.C.C. n. 358/2021, ai fini dell'approvazione regionale dei progetti dei CCR in questione, in variante urbanistica con il procedimento individuato dal DPR n. 327/2001, art. 19.

Rilevato che con la Determinazione Dirigenziale n.11583 del 10 ottobre 2019 si è proceduto a nominare il Dott. Avv. F. Fiorino, Dirigente pro tempore del Comune di Palermo RUP per l'intervento "*Allestimento dei Centri Comunali di Raccolta (CCR) di rifiuti urbani non pericolosi e pericolosi*".

Preso atto che:

- il Dott. Avv. F. Fiorino risulta collocato in quiescenza dal mese di settembre 2021;
- con la Determinazione Dirigenziale n. 8790 del 23-09-2022 si è provveduto alla sostituzione del RUP con la nomina del F.T. Arch. Giuseppina Liuzzo.

Considerato e valutato che:

- il DPR 327/2001, all'art. 19 dispone quanto segue: "*Art. 19. L'approvazione del progetto*
 1. *Quando l'opera da realizzare non risulta conforme alle previsioni urbanistiche, la variante al piano regolatore può essere disposta con le forme di cui all'articolo 10, comma 1, ovvero con le modalità di cui ai commi seguenti.*
 2. *L'approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte del consiglio comunale, costituisce adozione della variante allo strumento urbanistico.*
 3. *Se l'opera non è di competenza comunale, l'atto di approvazione del progetto preliminare o definitivo da parte della autorità competente è trasmesso al consiglio comunale, che può disporre l'adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico.*
 4. *Nei casi previsti dai commi 2 e 3, se la Regione o l'ente da questa delegato all'approvazione del piano urbanistico comunale non manifesta il proprio dissenso entro il termine di novanta giorni, decorrente dalla ricezione della delibera del consiglio comunale e della relativa completa documentazione, si intende approvata la determinazione del consiglio comunale, che in una successiva seduta ne dispone l'efficacia.*"

Considerato e valutato conclusivamente che, come anche riportato nella D.C.C. n. 358/2021:

- i progetti riguardanti i CCR da mantenere e in variante rispetto al vigente PRG, riguardano i centri di Via Minutilla, Rotonda Oreto, Via Lanza di Scalea, Via Nicoletti, Viale dei Picciotti, attivati in via temporanea e provvisoria nelle more della realizzazione ed attivazione dei CCR definitivi ai sensi del D.M. 8 aprile 2008, così come modificato dal D.M. 13 maggio 2009. Tali CCR sono stati realizzati e gestiti a cura di Rap s.p.a., società interamente partecipata dal Comune di Palermo ed esclusivo gestore dei servizi di igiene ambientale nel territorio comunale;
- i progetti di adeguamento risultano approvati in linea amministrativa con la Deliberazione di Giunta Municipale n. 179 del 28/10/2019 (**All. 3**);
- per il rientro nell'ordinario della gestione e della operatività dei CCR in esame, risulta necessario rendere conformi entro il 31/12/2022 al vigente Piano Regolatore Generale i siti che attualmente

li ospitano e attribuire loro, come statuito con la D.C.C. n. 358 del 14/12/2021, la destinazione urbanistica di attrezzatura di interesse generale "IC-CR";

- in sede di Conferenza dei Servizi indetta dal Servizio Ambiente con le sedute del 14/10/2019 e del 23/10/2019 sono state fornite le indicazioni e rilasciati i pareri dell'ASP (seduta del 14/10/2021), che ha richiesto integrazione documentale (prodotta nella seduta del 23/10/2019 e sulla base della quale l'ASP ha espresso parere favorevole); del Comando dei VV.FF. e dell'ARPA - con la nota prot.55070 del 16/10/2019 riscontrata in sede di Conferenza dei Servizi dai progettisti della RAP con la precisazione *che l'attività non costituisce "stazioni di trasferta" dei rifiuti ma di semplice "trasbordo o sosta tecnica" ai fini del sicuro trasporto, normato dall'art. 193 co.11 del D. Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.. Inoltre si precisa che non c'è sovrapposizione e interferenza con l'utenza, in quanto le operazioni vengono svolte in aree diverse.*
- risultano prodotti anche i pareri inviati alla Conferenza dei Servizi con le seguenti note già richiamate e allegate nella D.C.C. n. 358/2021:
 - la nota prodotta dal Settore Risorse Immobiliari prot. n. 1422624 del 10/10/2019 recante *"Lista aree per attestazione disponibilità - Titolarità in capo al Comune di Palermo dei terreni dove insistono i centri comunali di raccolta. (rif. mail del 08/10/2019 del Responsabile del Servizio Ambiente)"* attestante la titolarità e la disponibilità delle aree interessate dalla proposta di Variante in argomento;
 - nota prot. n. 1434260 del 15/10/2019 recante il parere reso dall'Ingegnere Capo dell'Area Tecnica della Rigenerazione Urbana, al tempo competente, che con riferimento ai singoli siti individuati e per la relativa conformità con il vigente PRG, ha rilevato e riscontrato quanto segue:
 - *"Via Minutilla: in area di proprietà comunale, estesa circa 1.440 mq, destinata a parcheggio pubblico dal vigente P.R.G., già pavimentata munita di sistema di regimentazione acque piovane, ...,*
 - *Rotonda Oreto: in un'area di circa 2375 mq totalmente libera, già pavimentata, recintata con paletti e rete, munita di sistema di regimentazione acque piovane, non dotata dei sottoservizi riguardanti la rete idrica e condotta di scarico delle acque piovane, destinata a zona EI dal vigente P.R.G. ;*
 - *Via Lanza di Scalea: in area di circa 2500 mq, ricadente all'interno di una ampia zona a verde urbano, di proprietà del Comune di Palermo, attualmente occupata da un piccolo campo di calcetto, in stato di abbandono, ... delimitato da una recinzione metallica e tubi in ferro. L'attuale destinazione urbanistica è "verde" di sede viaria;*
 - *Via Nicoletti: in area estesa circa 2600 mq, tra la Via Rosario Nicoletti e gli spazi adiacenti gli svincoli autostradali e i piloni di sostegno dei cavalcavia delle rampe di raccordo all'autostrada A29 ..., attualmente pavimentata e delimitata da n. 2 cancelli scorrevoli in ferro, da una recinzione lungo il confine stradale. L'attuale destinazione urbanistica è "sede viaria";*

- *Via Libero Grassi: in area di circa 2300 mq risulta nella disponibilità del Comune, già pavimentata munita di sistema di regimentazione acque piovane a mezzo caditoie e tubazioni che scaricano in pubblica fognatura, dotata dei sotto-servizi precedentemente realizzati, riguardanti la rete idrica, le condotte di scarico delle acque piovane e i cavidotti elettrici per l'illuminazione, destinata a "parcheggio pubblico" dal vigente P.R.G.;*
- *Viale dei Picciotti: in area attualmente utilizzata per CCR con una serie di Ordinanze sindacali ... nel vigente P.R.G. ricadente all'interno di una zona bianca ("area interdotta ..."). ... L'Ing. Capo Area ... attesta che le opere previste in progetto insistono su aree con diversa destinazione urbanistica pertanto non risultano conformi alle destinazioni di cui al vigente P.R.G., anche se si rileva la loro compatibilità rispetto alle attuali destinazioni.";*
- *la nota prot. n. 32843 del 26/02/2021 (pure allegato alla D.C.C. n. 358/2021) recante "Richiesta parere art. 15 L.R. 16/2016 (ex art. 13 della L. 64/74) - PALERMO - Variante Urbanistica per realizzazione di 6 CCR nel Comune di Palermo siti in via 1) CCR Nicoletti - 2) CCR Oreto - 3) CCR Grassi - 4) CCR Minutella - 5) CCR Scalea - 6) CCR Picciotti Area della Pianificazione Urbanistica RAP" con la quale l'Ufficio del Genio Civile di Palermo ha espresso il parere "Che gli elaborati prodotti relativamente al progetto in oggetto specificato appaiono rispondenti ai fini della verifica della compatibilità delle rispettive previsioni alle condizioni geomorfologiche e geologiche generali del territorio, nonché alle osservazioni e prescrizioni contenute nella relazione geologica ed alle prescrizioni riportate in calce. Tuttavia, il presente parere favorevole non esime sia i privati che la pubblica Amministrazione dall'obbligo di richiedere a questo Ufficio, di volta in volta, la preventiva autorizzazione prevista dall'art. 18 della Legge 02.02.1974 n. 64, per la realizzazione di opere di insediamento a carattere privato e pubblico (urbanizzazioni), corredando i progetti esecutivi degli elaborati geologici e geotecnici, redatti da professionisti abilitati, contenenti i risultati delle indagini geognostiche e delle prove geotecniche di laboratorio di dettaglio, eseguite nell'area direttamente interessata dalle opere. Quanto sopra in conformità con le disposizioni citate dal D.M. 11.03.1988 e successive modifiche ed integrazioni. In tale sede questo Ufficio esaminerà le opere da realizzarsi nel contesto del piano, correlandole alla situazione dei luoghi. Il presente parere, inoltre, comporta l'osservanza completa delle norme attuative del DPR 380/01 e del D.M. 17.01.2018. Nei riguardi dei valloni e dei corsi d'acqua in genere, dovranno essere rispettate le distanze di cui agli art. 93 e seguenti del R.D. n. 523 del 25/7/1904 e successive modifiche, aggiornamenti ed integrazioni. Si raccomanda, infine, di limitare al massimo le opere di sbancamento sia nel caso che queste attengano ad insediamenti edilizi sia che riguardano l'adeguamento e la creazione di infrastrutture viarie; in ogni caso si dovrà operare in modo da conseguire un modellamento del suolo il più aderente possibile alla attuale configurazione morfologica. Si raccomanda, altresì, che gli insediamenti abitativi avvengano contestualmente alle opere di canalizzazione delle acque reflue e che lo smaltimento dei liquami, laddove gli scarichi stessi non recapitano in pubblica fognatura, venga effettuato nel rispetto della Legge 319/76 e relative "Norme Tecniche Generali" di cui all'Allegato n. 5 della predetta Legge, nonché in osservanza della L.R. n. 27 del 15.05.1986 ed eventuali modifiche e/o integrazioni, nonché in osservanza del D.lgs. 152/06. Preso atto*

di quanto riportato nello studio geologico di progetto, se ne condividono le considerazioni e le conclusioni a cui si rimanda per puntuale adempimento.”;

- che le aree di riferimento della presente proposta di variante urbanistica sono localizzate nell’ambito cittadino e servite da ottima viabilità pubblica e con un elevato livello di accessibilità. Le stesse risultano allo stato attuale già in buone condizioni di partenza e, in alcuni casi, con parti infrastrutturali già realizzate (pavimentazione, strade, marciapiedi, illuminazione pubblica, parcheggi, ecc.);
- che gli interventi da eseguire riguardano prevalentemente le forniture di attrezzature e mezzi dedicati alla gestione dei CCR. Altri interventi – di minore entità - riguardano la realizzazione di talune dotazioni impiantistiche per la corretta gestione delle acque e degli scarichi, per il migliore adeguamento delle aree per la sicurezza dei luoghi e dei lavoratori.
- che la funzione dei CCR proposti è garantita soprattutto dai seguenti fattori:
 - la disponibilità delle aree e la loro accessibilità che hanno a tutt’oggi assicurato, in regime di proroga delle ordinanze, l’efficienza del servizio;
 - l’ottima dislocazione funzionale nel territorio comunale e la prossimità a importanti agglomerati e quartieri cittadini, l’accessibilità dal sistema viario pubblico, la raggiungibilità con diverse modalità di mobilità;
- che le aree risultano tutte compatibili e non presentano criticità per la funzione e la destinazione urbanistica, sia sulla base del richiamato parere rilasciato dall’Ingegnere Capo Area Tecnica della Rigenerazione Urbana con la nota prot. n. 1434260 del 15/10/2019, sia in quanto tutte le aree risultano localizzate in ambiti cittadini, serviti da viabilità pubblica cittadina e con un elevato livello di accessibilità e non presentano criticità localizzative di nessun tipo né rischi/impatti sulla salute e sull’ambiente, come si evince dallo stato di ciascuna delle aree interessate;
- che la gestione e la responsabilità economico-finanziaria dei CCR risultano interamente in capo alla RAP S.p.A. e che pertanto non insorgono riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell’ente.

Ritenuto opportuno e necessario:

1. procedere alla parziale modifica e integrazione della D.C.C. n. 358 del 14/12/2021 e apportare alla stessa la sola modifica determinata dalla normativa intervenuta con il D.A. n. 271/GAB del 23 dicembre 2021 e la Circolare n. 6/2022 del 20/7/2022 - e al procedimento amministrativo dalla stessa scaturente - per l’approvazione in variante che, per le considerazioni e le valutazioni contenute nel presente atto e per le sopravvenute circolari regionali richiamate nella narrativa, è possibile conseguire ai sensi e per effetto del DPR 327/2001 e ss.mm. e ii., art. 19 e, in particolare:
 - Modificare il punto 1 del dispositivo della D.C.C. n. 358 del 14/12/2021, sostituendolo con la sola frase in grassetto nel testo come segue: *“1. **Adottare, per le motivazioni di cui alla proposta di deliberazione, che fa parte integrante della presente delibera, ai sensi e per gli effetti della vigente normativa, la variante urbanistica per le aree dei CCR di Via Minutilla, Rotonda Oreto, Via Lanza di Scalea, Via Nicoletti, Viale dei***

Picciotti, in variante al vigente P.R.G., ai sensi e per effetto del DPR 327/2001 e ss.mm. e ii., art. 19.”.

- Modificare il punto 4 del dispositivo della D.C.C. n. 358 del 14/12/2021 sostituendolo con la sola frase in grassetto nel testo come segue: *“Dare atto che l’assegnazione delle nuove e rispettive destinazioni alle suddette p.lle deriva dalle motivazioni e dalle analisi e valutazioni contenute negli elaborati tecnici **dei progetti in variante.** (All.4).”*
 - Cassare dalla tabella del punto 1 del dispositivo il CCR Libero Grassi in quanto eliminato con l’emendamento approvato nella D.C.C. n. 358/2021.
2. Approvare i richiamati CCR ai sensi e per effetto del D.M. 8 aprile 2008 come modificato dal DM 13 maggio 2009 - *Disciplina dei centri di raccolta dei rifiuti urbani raccolti in modo differenziato, come previsto dall’art. 183, comma 1, lettera cc) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modifiche* - “Art. 2. Approvazioni e iscrizioni”.
 3. Dare atto che l’assegnazione delle nuove e rispettive destinazioni alle suddette p.lle deriva dalle motivazioni e dalle analisi e valutazioni contenute negli elaborati tecnici dei progetti in variante. (All.4).
 4. Dare atto che stante la titolarità e la disponibilità del Comune di Palermo di tutte le aree oggetto del presente atto, non dovrà prevedersi alcuna indennità per l’esproprio ai sensi e per effetto D.P.R. 8.06.2001 n. 327 e s.m.i.
 5. Dare atto che per il presente provvedimento sono da escludere, per la finalità e le motivazioni espresse, i riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell’ente.
 6. Dare mandato alla Segreteria Generale di procedere alla Pubblicazione del presente atto.

VISTI: (specificare le norme che richiamano la competenza del C.C. a deliberare l’atto proposto):

- la L.241/90 e ss.mm. e ii.;
- L.r. 16/2016 e ss.mm. e ii.;
- il D.M. 8 aprile 2008 come modificato dal DM 13 maggio 2009;
- Il DPR 50/2016 e ss.mm. e ii.
- la Lr. 19/2020 e ss.mm. e ii.; il decreto assessoriale n. 271/GAB del 23 dicembre 2021 e la Circolare DRU n. 6/2022, nota prot. n. 12138 del 20/07/2022.

PROPONE

Per i motivi esposti in narrativa e che s’intendono riportati:

1. procedere alla parziale modifica e integrazione della D.C.C. n. 358 del 14/12/2021 e apportare alla stessa la sola modifica determinata dalla normativa intervenuta con il D.A. n. 271/GAB del 23 dicembre 2021 e la Circolare n. 6/2022 del 20/7/2022 - e al procedimento amministrativo dalla stessa scaturente - per l’approvazione in variante che, per le considerazioni e le valutazioni contenute nel presente atto e per le sopravvenute circolari regionali richiamate nella narrativa, è possibile conseguire ai sensi e per effetto del DPR 327/2001 e ss.mm. e ii., art. 19 e, in particolare:

- Modificare il punto 1 del dispositivo della D.C.C. n. 358 del 14/12/2021, sostituendolo con la sola frase in grassetto nel testo come segue: *“1. **Adottare, per le motivazioni di cui alla proposta di deliberazione, che fa parte integrante della presente delibera, ai sensi e per gli effetti della vigente normativa, la variante urbanistica per le aree dei CCR di Via Minutilla, Rotonda Oreto, Via Lanza di Scalea, Via Nicoletti, Viale dei Picciotti, in variante al vigente P.R.G., ai sensi e per effetto del DPR 327/2001 e ss.mm. e ii., art. 19.”***
 - Modificare il punto 4 del dispositivo della D.C.C. n. 358 del 14/12/2021 sostituendolo con la sola frase in grassetto nel testo come segue: *“**Dare atto che l’assegnazione delle nuove e rispettive destinazioni alle suddette p.lle deriva dalle motivazioni e dalle analisi e valutazioni contenute negli elaborati tecnici dei progetti in variante. (All.4).**”*
 - Cassare dalla tabella del punto 1 del dispositivo il CCR Libero Grassi in quanto eliminato con l’emendamento approvato nella D.C.C. n. 358/2021.
2. Approvare i richiamati CCR ai sensi e per effetto del D.M. 8 aprile 2008 come modificato dal DM 13 maggio 2009 - *Disciplina dei centri di raccolta dei rifiuti urbani raccolti in modo differenziato, come previsto dall’art. 183, comma 1, lettera cc) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e successive modifiche* - “Art. 2. Approvazioni e iscrizioni”.
 3. Dare atto che l’assegnazione delle nuove e rispettive destinazioni alle suddette p.lle deriva dalle motivazioni e dalle analisi e valutazioni contenute negli elaborati tecnici dei progetti in variante. (All.4).
 4. Dare atto che stante la titolarità e la disponibilità del Comune di Palermo di tutte le aree oggetto del presente atto, non dovrà prevedersi alcuna indennità per l’esproprio ai sensi e per effetto D.P.R. 8.06.2001 n. 327 e s.m.i.
 5. Dare atto che per il presente provvedimento sono da escludere, per la finalità e le motivazioni espresse, i riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell’ente.
 6. Dare mandato alla Segreteria Generale di procedere alla Pubblicazione del presente atto.

**IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
AMBIENTE**

(Dott. Ferdinando Ania)

Signed by Ferdinando Ania

on 06/10/2022 11:13:22 CEST

Il Dirigente responsabile del Servizio Ambiente esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell’art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere (favorevole/contrario) in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto (motivare il parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente del Servizio

F.to (Dott. F. Ania)

Signed by Ferdinando Ania

on 06/10/2022 11:13:19 CEST

Il Capo Area della Pianificazione Urbanistica, letta la superiore proposta e i relativi contenuti, appone il proprio visto per condivisione del suddetto parere tecnico.

Il Capo Area della Pianificazione
Urbanistica

F.to (Dott. S. Maneri)
Signed by Sergio Maneri

on 06/10/2022 11:42:30 CEST

L'Assessore alle Politiche ambientali, letta la superiore proposta e ritenuto che la stessa rientra tra gli obiettivi programmati dell'Ente, ne propone l'adozione da parte del Consiglio Comunale.

L'Assessore alle Politiche ambientali
F.to (Dott. Andrea Mineo)

Signed by ANDREA MINEO

on 09/10/2022 19:18:10 CEST

Il Dirigente responsabile di Ragioneria esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere (favorevole/contrario) in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto (motivare il parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente responsabile di
Ragioneria

F.to (Dott. Bohuslav Basile)

PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI C.C.

OGGETTO: Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021 – Integrazioni e modifica

Distinta degli allegati

All. 1 - Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021;

All. 2 - Decreto assessoriale n. 271/GAB del 23 dicembre 2021;

All. 3 - Deliberazione di Giunta Municipale n. 179 del 28/10/2019

All. 4 - Progetti dei CCR in variante

F.to La Responsabile del Procedimento

Arch. Giuseppina Liuzzo



COMUNE DI PALERMO

AREA DELLA RAGIONERIA GENERALE

Il Ragioniere Generale

Via Roma n.209 – 90133 PALERMO

ragioneriagenerale@comune.palermo.it

Sito internet www.comune.palermo.it

C.A.P. 90133

C.F. 80016350821

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE RESO SULLA PROPOSTA DI
DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE AVENTE AD OGGETTO:
"Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021 Integrazioni e modifica"

Perviene, ai fini dell'acquisizione del parere di regolarità contabile, la proposta di deliberazione prot. 486 del 09/10/2022 all'oggetto *"Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021 Integrazioni e modifica"*.

Al fine dell'espressione del prescritto parere sulla proposta di deliberazione *esaminanda* si esprime parere di regolarità contabile non dovuto, tenuto conto dell'attestazione resa dal dirigente proponente secondo cui "Dare atto che per il presente provvedimento sono da escludere, per la finalità e le motivazioni espresse, i riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria e sul patrimonio dell'ente".

IL RAGIONIERE GENERALE

Signed by Bohuslav Basile

Dott. Bohuslav Basile

on 10/10/2022 12:18:04 CEST

COMUNE DI PALERMO
Segreteria Generale

Oggetto: Estratto di verbale della III Commissione Consiliare.
Seduta del 22/12/2022

L'anno 2022, il giorno 22 del mese di dicembre, si è riunita la III Commissione Consiliare:

Sono presenti i consiglieri:

- 1) Alessandro Anello
- 2) Massimiliano Giaconia
- 3) Concetta Amella
- 4) Antonino Abbate

In ordine all'argomento trattato riguardante la proposta di deliberazione avente per oggetto: " Deliberazione di consiglio comunale n. 358 del 14/12/2021-integrazione e modifica –procon 486 del 09/10/2022.

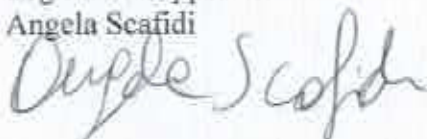
la Commissione esprime il seguente parere:

FAVOREVOLI: Anello, Giaconia, Amella, Abbate.

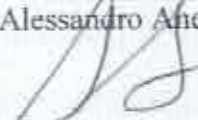
Pertanto, il parere deve ritenersi:

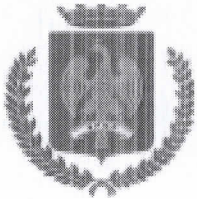
favorevole all'unanimità dei Consiglieri presenti.

La Segretaria supplente
Angela Scafidi



Il Presidente
Alessandro Anello





COMUNE DI PALERMO

UFFICIO AUTONOMO AL CONSIGLIO COMUNALE

IV COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

Via U. Foscolo, 10 Tel. 0917408360-8361-8362

E-mail quartacommissione@comune.palermo.it

<https://www.comune.palermo.it/odg.php?sel=20&asel=>

Oggetto: parere

All' Ufficio di Staff del Consiglio Comunale
Alla Presidenza del Consiglio Comunale
Al Dr Luigi Scuto
Loro Sedi

Il giorno 13 del mese di DICEMBRE dell'anno 2022, alle ore 09.45, in seconda convocazione, si è riunita la IV Commissione per la trattazione dell'argomento posto all'ordine del giorno:

Proposta di deliberazione di C.C. PROCON 486 del 09/10/2022 dell'Area della Pianificazione Urbanistica – Servizio Ambiente, avente ad oggetto “Deliberazione di Consiglio Comunale n. 358 del 14/12/2021 – Integrazioni e modifica”

la Commissione esprime parere **FAVOREVOLE ALL'UNANIMITA'** con la seguente votazione:

IMPERIALE SALVATORE	FAVOREVOLE
RANDAZZO ANTONINO	FAVOREVOLE
CANZONERI GERMANA	FAVOREVOLE
PICCIONE TERESA	ASSENTE
RAPPA GIOVANNA	FAVOREVOLE

Il presente parere costituisce estratto del verbale di seduta n. 72 del 13.12.2022.-

Il Segretario
Domenico Mattei



Il Presidente
Salvatore Imperiale

e Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Tantillo

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

Zacco

Liotta

N° _____ Registro pubblicazione Albo Pretorio

Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data
successivo.

per la pubblicazione a tutto il quindicesimo giorno

IL MESSO COMUNALE

Palermo li,.....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal.....a tutto il
quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo ,li,.....

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato

in quanto dichiarata immediata esecutiva in sede di approvazione da parte da parte dell'Organo Collegiale
deliberante e pubblicata ex art.12 Legge Regionale n.5/2011.

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo, li,.....