

Allegato alla proposta di delibera

n. 36 del 22/01/2015

Il Responsabile del Procedimento

ALL.12

386
OP

[Handwritten signature]



MINUTA TORNI

[Handwritten signature]

MUNICIPIO DI PALERMO

SETTORE URBANISTICA Ed EDILIZIA

Servizio Urbanistica

Fax 091/7406000

E-Mail urbanistica@urb.comune.palermo.it

Via Ausonia, 69 – 90146 Palermo

Settore Urbanistica U S C I T A
17 GEN 2011
N. <u>36196</u>

Protocollo n.

Palermo,
Allegati n.

Il responsabile del procedimento: Ing. Collura Vincenzo

1876/09

OGGETTO: reitera del vincolo espropriativo a seguito della sentenza del T.A.R. Sicilia n. 4244/10.

Copia Conforme

Esperto Geom. *[Handwritten signature]*
Arch. Rosario Pignatta

22 DIC 2017



- Al Capo Area Infrastrutture
- All' Ufficio OO.PP.
- Al Settore Ambiente, Mobilità e Traffico
- e p.c. All' Assessore Prof. Avv. Mario Milone
- e p.c. All' Assessore Ing. Sergio Rappa

SEDI

Il T.A.R. Sicilia con sentenza n. 1876/09 ha ordinato a questo Comune di dotare di disciplina urbanistica un'area del territorio comunale a seguito dell'avvenuta decadenza del vincolo espropriativo di durata quinquennale, ubicata in corso Calatafimi, contraddistinta al N.C.T. al fg. n. 66, p.lle nn. 908-910, destinata dalla Variante Generale al P.R.G. in maggior parte a parcheggio e minima parte a sede stradale.

Premesso che con la superiori sentenze il giudice ha dato potere discrezionale all'Amministrazione nella scelta della nuova destinazione urbanistica, questo Settore ha predisposto gli atti necessari alla ripianificazione del lotto in questione, con la reitera del vincolo, riconfermando le previsioni urbanistiche previste nel P.R.G. vigente approvato con D.Dir n 124/02 e 558/02.

Il parcheggio ubicato in via Palmerino, prossimo al viale Regione Siciliana, fa parte del Piano Parcheggi, censito al n. 296, mentre l'aliquota di sede stradale riguarda il progetto di ampliamento della via Palmerino.

In merito alla riproposizione della destinazione, intervenuta la decadenza i vincoli preordinati all'esproprio possono essere reiterati, come prevede l'art. 9, comma 4 del d.P.R. 327/2001, a condizione che l'atto d'imposizione fornisca una congrua motivazione circa il persistere degli interessi pubblici che avevano determinato in origine l'imposizione del vincolo espropriativo.

A riguardo la giurisprudenza fa rilevare che in fase di reitera del vincolo si dovranno valutare, altresì, una serie di parametri oggettivi tra i quali fondamentali sono la persistenza dell'interesse pubblico e la sua attualità, precisando le iniziative medianti le quali il procedimento ablativo verrà portato a compimento nel quinquennio successivo alla data d'imposizione del vincolo stesso.

Nello specifico alcune sentenze hanno stabilito che è illegittima una delibera di C.C. con cui si reitera un vincolo preordinato all'esproprio, nel caso in cui la scelta della P.A. di reiterare detto vincolo non sia specificatamente e puntualmente motivata in riferimento alla mancanza di aree più idonee della zona destinate a uso pubblico, alla perdurare conformità all'interesse pubblica dell'originaria destinazione, alle esigenze della collettività che richiedono la realizzazione dell'opera e alla prevalenza delle stesse sull'interesse del privato proprietario del bene.

Dal punto di vista urbanistico è necessario soddisfare gli standar previsti nella Variante Generale al P.R.G. di cui al D.M. 1444/68. Lo strumento urbanistico vigente è stato approvato in deroga al pieno soddisfacimento dei 18 mq per abitante per cui è necessario che i servizi di cui sopra siano riproposti nella loro integrità. Per il parcheggio, inoltre, non esistono ipotesi alternative di localizzazione a causa della marcata urbanizzazione delle zone circostanti e la riproposizione dello stesso risulta essere la destinazione più confacente con la vocazione del luogo.

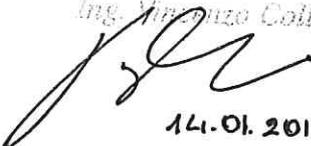
Alla luce delle superiori considerazioni è necessario che l'Ufficio OO.PP. inserisca gli interventi in questione nella programmazione triennale delle OO.PP., con la redazione dei relativi progetti, prova del persistere interesse da parte di questa Amministrazione alla realizzazione dei servizi.

Il Servizio Mobilità e Traffico fornisca il proprio parere circa la necessità di realizzare il parcheggio e l'ampliamento della via Palmerino.

Visti i termini entro i quali devono essere approvati gli atti amministrativi consequenziali al provvedimento di reitera, si invitano gli Uffici in indirizzo, ognuno per le proprie competenze, a fornire i propri avvisi in tempi brevi.

Si allega:

- sentenza T.A.R.S.;
- stralcio catastale;
- stralcio Variante Generale al P.R.G.;
- stralcio rilievo aerofotogrammetrico

Ing. Vincenzo Collura

14.01.2011

Il Dirigente del Servizio
(Arch. V. Polizzi)



14 GEN 2011