

Allegato alla Deliberazione di e.e.  
n. 51 del 20-02-2018  
Il Segretario Generale



Allegato alla proposta di delibera  
n. 02 del 02 FEB. 2018  
Il Responsabile del Procedimento  
Ing. Luigi Di Lorenzo



# COMUNE DI PALERMO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 34 DEL 18/05/2018



COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE  
Ing. Luigi Di Lorenzo

*[Signature]*  
29 GEN. 2018

Sessione: ordinaria

Seduta: pubblica di proseguimento

OGGETTO: Decisioni delle opposizioni ed Osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale n. 290 del 27/06/2013 di "Adozione del Piano Particolareggiato zona D2 denominato Via Trabucco"

L'anno duemilasedici il giorno dievotto del mese di Maggio alle ore 19.22 nella Sede Municipale, convocato con determinazione del Presidente, si è riunito nella solita aula il Consiglio Comunale di questa Città, sotto la presidenza del Cons. Salvatore Orlando - Presidente con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Fabrizio Dell'Acqua

Al momento della votazione del presente atto, risultano presenti n° 36 dei 50 Consiglieri assegnati

		Pres.	Ass.			Pres.	Ass.
1) ALOTTA	Salvatore	P		26) LOMBARDO	Maurizio	P	
2) ALUZZO	Federica	P		27) LO NIGRO	Gaspere	P	
3) ANELLO	Alessandro	P		28) MANGANO	Alberto	P	
4) BERTOLINO	Francesco	P		29) MANIACI	Giuseppe	P	
5) BONVISSUTO	Serena	P		30) MAZZOLA	Francesco	P	
6) BRUSCIA	Felice		A	31) MILAZZO	Giuseppe		A
7) CALI'	Giorgio	P		32) MINEO	Andrea		A
8) CALO'	Salvatore		A	33) MONASTRA	Antonella	P	
9) CARACAUSI	Paolo	P		34) OCCHIPINTI	Filippo	P	
10) CATALANO UGDULENA	Juan Diego	P		35) ORLANDO	Salvatore	P	
11) CLEMENTE	Roberto		A	36) PIZZUTO	Cosimo	P	
12) CUSUMANO	Giulio	P		37) PORZIO	Paolo		A
13) DI PISA	Carlo	P		38) PULLARA	Massimo	P	
14) FEDERICO	Giuseppe		A	39) RUSSO	Girolamo		A
15) FERRARA	Fabrizio	P		40) SALA	Antonino	P	
16) FIGUCCIA	Angelo		A	41) SANLORENZO	Luigi	P	
17) FILORAMO	Rosario	P		42) SCAFIDI	Giuseppa	P	
18) FINAZZO	Salvatore		A	43) SCARPINATO	Francesco		A
19) GALVANO	Nicolò		A	44) SCAVONE	Aurelio	P	
20) GELOSO	Giovanni		A	45) SPALLITTA	Nadia	P	
21) LACOLLA	Luisa	P		46) TANTILLO	Giulio	P	
22) LACOMMARE	Pietro	P		47) TORTA	Fausto	P	
23) LA CORTE	Orazio		A	48) TRAMONTANA	Pia	P	
24) LEONARDI	Sandro	P		49) VERONESE	Alessandra	P	
25) LO CASCIO	Giovanni	P		50) VINCI	Rita	P	
						TOTALE N.	36/14

Seduta del 17/05/2016

**Il Presidente Salvatore Orlando** apre la discussione sulla proposta di deliberazione iscritta al punto 62 dell'O.d.G. avente ad oggetto: *Deduzione delle Opposizioni ed Osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale N.290 del 27/06/2013 di "Adozione del Piano Particolareggiato Zona D2 denominato Via Trabucco"*.

Il Collegio degli scrutatori è composto dai Consiglieri: Alotta, Tramontana e Caracausi.

Al momento della votazione sono presenti i seguenti 33 Consiglieri:

Alotta, Aluzzo, Bertolino, Bruscia, Cali, Caracausi, Catalano, Cusumano, Di Pisa, Ferrara, Filoramo, Finazzo, Galvano, La Commare, Leonardi, Lo Cascio, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniaci, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Porzio, Pullara, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scavone, Spallitta, Tantillo, Tramontana e Veronese.

**Preso atto** dell'O.d.G. n. 1, presentato dalla II<sup>^</sup> e VI<sup>^</sup> Commissione Consiliare, che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante.

**Preso atto della votazione**, espressa sul superiore O.d.G. a voti palesi e per alzata di mano, **il cui esito favorevole**, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori sopra menzionati, è il seguente:

Presenti	n°33
Votanti	n°32
Votano SI	n°28
Votano NO	n°04 (Bruscia, Leonardi, Spallitta, Tantillo)
Astenuti	n°01 (Orlando)

**L' O.d.G. è approvato**

Alle ore 19.09 si chiude la seduta per mancanza di numero legale.

Si ripre:  
**Deduzi  
N.290  
Trabuc**

Il Colle

Al mon

Alotta,  
Ferrara  
Mangar  
Sanlore  
Vinci.

**Preso :**  
provve

**Preso :**  
**esito fi**  
menzio

Present  
Votant  
Votanc  
Votanc  
Astenu

**L' O.d**

Si dà a

Il Pres:

Vista l

Visto :

Visti i

Dopo  
della s

Ritem



Seduta del 18/05/2016 di prosecuzione

Si riprende l'esame della proposta di deliberazione iscritta al punto 62 dell'O.d.G. avente ad oggetto: ***Deduzione delle Opposizioni ed Osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale N.290 del 27/06/2013 di "Adozione del Piano Particolareggiato Zona D2 denominato Via Trabucco"***.

Il Collegio degli scrutatori è composto dai Consiglieri: Lo Cascio, Torta e Lo Nigro.

Al momento della votazione sono presenti i seguenti 38 Consiglieri:

Alotta, Aluzzo, Anello, Bertolino, Bonvissuto, Calì, Caracausi, Catalano, Cusumano, Di Pisa, Ferrara, Filoramo, La Colla, La Commare, Leonardi, Lo Cascio, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniaci, Mazzola, Monastra, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scarpinato, Scavone, Spallitta, Tantillo, Torta, Tramontana Veronese e Vinci.

**Preso atto** dell'O.d.G. n. 2, presentato dal Cons. Veronese ed altri, che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante.

**Preso atto della votazione**, espressa sul superiore O.d.G. a voti palesi e per alzata di mano, **il cui esito favorevole**, come accertato dal Presidente con l'assistenza dei Consiglieri scrutatori sopra menzionati, è il seguente:

Presenti	n°38	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°33	
Votano NO	n°01	(Cusumano)
Astenuti	n°04	(Bonvissuto, Lo Nigro, Occhipinti, Pizzuto)

**L' O.d.G. è approvato**

Si dà atto che esce dall'aula il Cons. Scarpinato (presenti n. 37).

Il Presidente pone in votazione l'intero atto.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista l'allegata proposta di deliberazione concernente l'oggetto;

Visto l'allegato foglio pareri;

Visti i pareri resi dalla II<sup>^</sup> e VI<sup>^</sup> Commissione Consiliare;

Dopo opportuna discussione, il cui contenuto risulta riportato nel separato processo verbale della seduta odierna;

Ritenuto che il documento di che trattasi è meritevole di approvazione;

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge, per appello nominale, con il seguente risultato:

Sono presenti i seguenti 36 Consiglieri:

Alotta, Aluzzo, Anello, Bertolino, Bonvissuto, Calì, Caracausi, Catalano, Cusumano, Di Pisa, Ferrara, Filoramo, La Colla, La Commare, Leonardi, Lo Cascio, Lombardo, Lo Nigro, Mangano, Maniaci, Mazzola, Monastra, Occhipinti, Orlando, Pizzuto, Pullara, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scavone, Spallitta, Tantillo, Torta, Tramontana, Veronese e Vinci.

Presenti	n°36	
Votanti	n°34	
Votano SI	n°20	
Votano NO	n°14	(Alotta, Bonvissuto, Di Pisa, Ferrara, Filoramo, La Colla, Leonardi, Lo Cascio, Lo Nigro, Monastra, Occhipinti, Sanlorenzo, Spallitta, Tantillo)
Astenuti	n°02	(Anello, Orlando)

### DELIBERA

La proposta di deliberazione riguardante l'oggetto, è approvata e fatta propria.

OC  
IL  
Li.  
P.  
(Ar  
con  
dell  
IL I  
g. l  
DA  
DA  
DA  
Cor  
Seg  
  
P  
{  
{  
AL  
IL I  
..



COMUNE DI PALERMO  
AREA PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO  
Servizio Pianificazione Urbana e Territoriale  
**PROPOSTA DI PROVVEDIMENTO DELIBERATIVO DI C.C.**

(Costituita da n° 6 fogli, oltre il presente, e da n° 7 allegati)

**OGGETTO:** Deduzione delle Opposizioni ed Osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale n. 290 del 27.06.2013 di "Adozione del Piano Particolareggiato zona D2 denominato via Trabucco".

**PROPONENTE**

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO (Arch. Lorella Amodeo) <i>L. Amodeo</i> <i>l.amodeo@comune.palermo.it</i> Li... <u>16/02/2016</u> .....	IL DIRIGENTE/IL FUNZIONARIO (Ing. Graziella Pitrolo) <i>g.pitrolo@urb.comune.palermo.it</i>
---	---

**PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA**  
 (Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii. e art. 4, comma 3 del "Regolamento dei controlli interni" approvato con Deliberazione di C.C. n° 198/2013)

VISTO: si esprime parere favorevole in ordine alla legittimità, alla regolarità e correttezza dell'atto, e dell'azione amministrativa  
 VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SERVIZIO (Ing. Graziella Pitrolo) <i>g.pitrolo@urb.comune.palermo.it</i> DATA..... <u>16/02/2016</u>	VISTO: IL CAPO AREA (Arch. Nicola Di Bartolomeo) <i>n.dibartolomeo@comune.palermo.it</i>
---	--

VISTO: L'ASSESSORE ALLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE  
 Arch. Giuseppe Gini

DATA .....

**PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE**  
 (Art. 53, Legge n° 142/90 e L.R. n° 48/91 ss.mm.ii.)

VISTO: si esprime parere favorevole  
 VISTO: si esprime parere contrario per le motivazioni allegate  
 Parere non dovuto poiché l'atto non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata

DATA <u>25/2/16</u>	IL RAGIONIERE GENERALE <i>[Signature]</i>
---------------------	--

**Controdeduzioni dell'Ufficio Proponente alle osservazioni di cui al Parere di regolarità contabile e/o rese dal Segretario Generale:**

osservazioni controdedotte dal dirigente del servizio proponente con nota mail prot. n. .... del  
 Parere di regolarità tecnica confermato SI  NO

{  Gs nota mail prot. n° .... del {  Gs nota mail prot. n° .... del

{  Per avvenuta decorrenza dei termini di riscontro (gg. 2 lavorativi)

**ALLEGATO UNICO ALLA DELIBERA C.C. n° 34 del 18/05/2016**

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO	IL SEGRETARIO GENERALE
.....	.....

Il Dirigente dell'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale, in riferimento all'argomento in oggetto indicato, sottopone al Consiglio Comunale la proposta di deliberazione nel testo che segue:

**OGGETTO:** Deduzione delle Opposizioni ed Osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale n.290 del 27.06.2013 di "Adozione del Piano Particolareggiato zona D2 denominato via Trabucco".

## II DIRIGENTE

PREMESSO che:

1. Il vigente P.R.G., approvato con D.Dir. 124 e 558/DRU/2002, individua le zone D2, quali aree da destinare a nuovi insediamenti produttivi. Dette aree, ai sensi dell'art. 13 delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G., vanno attuate mediante Piani degli Insediamenti Produttivi o mediante Piani Particolareggiati.
2. Il "Piano Particolareggiato della D2 Via Trabucco", riguardante un'area classificata come zona D2 dal vigente PRG, che si trova in località Cruillas, prospiciente Via Trabucco e delimitata anche da Via Pietro Nenni, dalla Via Wilhelm K. Roentgen, elaborato ad effetto di quanto previsto dell'art. 13 delle Norme Tecniche di Attuazione del P.R.G., è stato adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 290 del 27.06.2013 (ALLEGATO 1).
3. La deliberazione di Consiglio Comunale di adozione del P.P. è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 09.08.2013 al 28.08.2013.
4. Con nota n. 750168/Sez.1 del 12.09.13 (ALLEGATO 2), la Segreteria Generale ha trasmesso:
  - o Il certificato di avvenuta pubblicazione, prot. n. 745878 del 11.09.2013, con allegate le osservazioni pervenute;
  - o Copia dell'avviso inserito nella GURS n. 32 del 09.08.2013;
  - o Copia dell'avviso pubblicato sul giornale "Quotidiano di Sicilia";
  - o N.1 manifesto murale.
5. Nel periodo di pubblicazione all'Albo Pretorio, dal 09.08.2013 al 28.08.2013, e nei dieci giorni successivi alla scadenza risultano presentate all'archivio della Segreteria Generale n. 4 Osservazioni/Opposizioni di seguito elencate:
  - 1) M.D.C. – Movimento difesa del cittadino - Coordinamento Regionale Sicilia (prot. n. 683616 del 19.08.13);
  - 2) Sig. Blandi Salvatore + 8 (raccomandata n.12300626571-9 del 04.09.13 prot. n. 735960 del 09.09.13);
  - 3) Sig. Li Calsi Giovan Battista (prot. n. 731876 del 06.09.13);
  - 4) M.D.C. – Movimento difesa del cittadino - Coordinamento Regionale Sicilia (raccomandata n. 12667975920-5 del 07.09.13 prot. n. 740298 del 10.09.13) – il cui contenuto è identico a quello dell'Osservazione di cui al punto 1);
6. Il 06.09.2014, entro il termine dei dieci giorni successivi alla pubblicazione della delibera di adozione all'Albo Pretorio, la Signora Alessandra Delizia Adele ed altri, inviano al Settore Urbanistica una opposizione al Piano (Opposizione n. 5) assunta al protocollo del Settore con n. 732889.
7. L'Area della Pianificazione del Territorio ha:
  - o Effettuato un'istruttoria delle osservazioni pervenute ed ha formulato le deduzioni per ciascuna di queste unitamente ad una proposta di accoglimento o di non accoglimento.
  - o Collazionato in un apposito fascicolo, denominato "Osservazioni/Opposizioni e deduzioni dell'Ufficio" (ALLEGATO "A") le osservazioni e le deduzioni;
  - o Localizzato le aree interessate dalle Osservazioni ed Opposizioni presentate in un elaborato grafico denominato "Visualizzazione delle Osservazioni/Opposizioni" (ALLEGATO "B") ove sono evidenziati, inoltre, i lotti ed i fabbricati per i quali non sono rispettate alcune norme di PRG (Lotto minimo, distanza dai confini, distanza dal filo stradale e distanza dai Netti Storici).



- o Redatto un elaborato che documenta le modifiche delle previsioni di P.P. generate dall'accoglimento delle Osservazioni giudicate accoglibili dall'Ufficio, denominato "*Planimetria di progetto con le modifiche derivanti dalle Osservazioni/Opposizioni giudicate accoglibili*" (ALLEGATO "C").
- o Redatto un elaborato denominato "*Piano Particolareggiato di zona D2 via Trabucco – Datazione degli immobili e verifica amministrativa sulla loro legittimità*" (ALLEGATO "D").

ATTESO che:

In merito ai rilievi di carattere comune delle Opposizioni e Osservazioni pervenute, l'Area della Pianificazione del Territorio ritiene quanto segue.

1. Il dimensionamento dei servizi del P.P. è stato effettuato correttamente in riferimento al comma 1 dell'art. 5 del D.M. 1444/68 in quanto il P.P. prevede un insediamento prevalentemente produttivo, in coerenza con il comma 1 dell'art. 13 delle N.T.A. del P.R.G., che recita "*Le zone D comprendono le aree destinate alle attività produttive, non agricole, a valenza varia*".

Nel P.P. si fa riferimento al comma 2 del citato articolo del D.M. 1444/68 per i due lotti a destinazione direzionale.

Considerato che nell'ambito delle zona D2. di P.R.G., secondo l'art. 8 delle N.T.A. del "Piano di Programmazione urbanistica del settore commerciale" è possibile prevedere attività commerciali e che dette attività sono comunque compatibili ad effetto di quanto previsto al comma 2 dell'art. 13 delle N.T.A. del P.R.G., il P.P. contempla, al comma 2 dell'art. 4 delle rispettive N.T.A., la possibilità di uso commerciale dei lotti produttivi previsti. In tal caso, però, è richiesta nuova verifica della dotazione dei servizi, in riferimento al citato comma 2 dell'art. 5 del DM 1444/68, ovviamente con aree da realizzare e cedere gratuitamente al Comune, da individuare all'interno del lotto interessato da tale previsione, in fase di rilascio dei titoli autorizzativi.

2. La presenza di edilizia residenziale nell'ambito disciplinato dal P.P. non implica conflitto con le modalità di attuazione della zona D2 e con le previsioni del Piano Particolareggiato in quanto, sebbene il comma 4 dell'art.13 delle N.T.A. del P.R.G. prevede che "*La destinazione d'uso residenziale è ammessa limitatamente alle esigenze di sorveglianza e custodia degli impianti e alle necessità eventualmente connesse ai servizi pubblici essenziali*", nel caso del P.P. in questione trattasi di edilizia già esistente alla data di adozione ed approvazione del P.R.G. Tale condizione consente ai proprietari di mantenere la residenza, qualora la stessa sia stata legittimamente realizzata e non vi sia interesse all'attuazione del P.P., oppure di attuare il P.P. secondo la destinazione da questo prevista.

A tal fine, l'Ufficio ha giudicato opportuno procedere alla verifica amministrativa sulla legittimità degli immobili. E, pertanto, con note n. 654931 e 654932 del 26.08.2015 l'Ufficio ha chiesto rispettivamente al Comando di Polizia Municipale e all'Ufficio Condono e Controllo del Territorio di verificare la regolarità degli immobili esistenti e di notificare sull'eventuale attivazione di procedure finalizzate alla repressione dell'abusivismo edilizio. In carenza di riscontro, ha proceduto ad effettuare ricerche ed accertamenti consultando gli archivi ed i fascicoli depositati presso detto Ufficio, nonché la documentazione cartografica e fotografica (cartografia SAS 1973, Foto SAS 1987, Volo Luigi Rossi 1994, Volo Luigi Rossi 2003, CSG 1989, CSG 2006).

Dalle ricerche effettuate risulta che tutti gli edifici sono realizzati in difformità al P.R.G. vigente al momento della realizzazione, ma, per la maggior parte di essi, si riscontra istanza di concessione edilizia in sanatoria presentata ai sensi delle leggi n. 47 del 1985, n. 724 del 1994 e n. 326 del 2003, con procedimento di rilascio in itinere. Considerato che non si individuano motivazioni urbanistiche ostative al rilascio della concessione edilizia in sanatoria (vincoli che implicano l'inedificabilità dell'area) si può ritenere che la presenza di detti procedimenti in itinere non pregiudica la formazione del P.P.

All'interno del perimetro del Piano si è rilevata la presenza di 9 immobili residenziali:

- n. 5 immobili per i quali è stata rintracciata documentazione inerente istanza di condono edilizio;
- n. 5 immobili per i quali non è stata rintracciata nessuna documentazione inerente istanza di condono edilizio. Di questi si è chiesta verifica all'Ufficio Condono e Controllo del Territorio con nota prot. 102033 del 09.02.2016 e al Comando di Polizia Municipale con nota prot. 102047 del 09.02.2016 e, pertanto, per detti immobili gli uffici competenti dovranno attivare la procedura di repressione dell'abusivismo edilizio.

I risultati delle ricerche effettuate sono documentati nell'elaborato denominato ALLEGATO "D" - "*Datazione e verifica amministrativa sulla legittimità degli edifici*".

3. La presenza nel P.P. di lotti di dimensione inferiore a mq 3.000 ed il mancato rispetto dai confini, dalle sedi stradali, di alcuni fabbricati previsti, che allo stato si sostanzia come una implicita modifica alla normativa di P.R.G. già prevista nel P.P. adottato, e che non contrasta con l'impostazione del P.R.G.. Detta modifica del P.R.G. costituisce un adattamento del P.P., che sostanzialmente e prevalentemente è da considerare in attuazione del PRG, alle specifiche e circoscritte caratteristiche della parte di territorio oggetto di pianificazione particolareggiata.

Nella formazione del P.P. è stato necessario coniugare la previsione di "nuovi insediamenti produttivi", di cui alla classificazione di zona D2, e le caratteristiche del sito da pianificare, già in gran parte edificato alla data di adozione della classificazione D2 di P.R.G., aventi caratteristiche non rispondenti a quelle previste dal comma 5 dell'art.13 e dal comma 3 dell'art.14 delle N.T.A. del P.R.G.

Il mancato rispetto di detti parametri nell'ambito del P.P. non costituisce, pertanto, proposta di modifica generalizzata alla disciplina di Piano, ma introduzione di una "deroga" che, ovviamente, potrà assumere efficacia solo per il P.P. in approvazione e limitatamente ai casi ivi previsti, espressamente indicati nell'elaborato denominato "Visualizzazione delle Osservazioni" (ALLEGATO "B").

Le NTA. del P.P. prevedono, infatti, al comma 7 dell'art.4 che "Le deroghe di cui al comma 6 (inosservanza dei lotti minimi e dei distacchi), sono valide solamente se i manufatti da realizzare sono previsti all'interno delle sagome degli edifici indicati nella tavola di progetto. In caso contrario si applicheranno le disposizioni dettate dal comma 4 (dalle NTA del PRG)".

Considerato che alcune delle Osservazioni presentate evidenziano la presenza di deroghe, ritenendo che il P.P. debba essere considerato in variante al PRG, al fine di assicurare, senza ombra di dubbio, la legittimità del provvedimento di approvazione del P.P., si propone di ricorrere al punto b) del comma 7 dell'art.12 della L.r. 71/78, che prevede un'approvazione regionale per quei Piani Particolareggiati che "comportino variazione agli strumenti urbanistici generali", in continuità con la Deliberazione di adozione.

RITENUTO che:

1. Il P.P. prevede la possibilità di operare in conformità al P.R.G. e tuttavia contempla la possibilità di introdurre limitate e motivate deroghe che costituiscono, secondo talune Osservazioni, variante al P.R.G.

Ritenuto di poter condividere quanto sostenuto in talune Osservazioni, relativamente alla necessità di sottoporre limitatamente a tali deroghe il P.P. alla valutazione dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, ai sensi del punto b) del comma 7 dell'art.12 della L.r. 71/78 si ritiene di accogliere tali Osservazioni e conseguentemente inviare il PP al competente Assessorato Regionale Territorio e Ambiente per l'approvazione.

2. Tale procedura non inficia la parte già espletata in quanto l'approvazione regionale in luogo di quella comunale:

- a. non amplia nè comprime nè altera le facoltà del Consiglio Comunale;
- b. non necessita la richiesta di ulteriori pareri.

In particolare il parere del Servizio I VAS-VIA, di non assoggettabilità a VAS, è stato reso nella consapevolezza che il P.P. prevede "deroghe su alcuni punti alla N.T.A. del P.R.G."; inoltre la presente rettifica non incide sulla tipologia di interventi sul territorio già previsti dal Piano Particolareggiato né sugli effetti o impatti attesi dagli stessi interventi, sui quali la competente Autorità Ambientale ha reso il parere. Dette argomentazioni sono state comunicate dall'Ufficio Pianificazione Urbana e territoriale, nella qualità di Autorità proponente, all'Autorità Ambientale competente con la citata nota n. 79867 del 02/02/2016, nella quale contestualmente viene richiesto all'Autorità competente di determinarsi in ordine a eventuali modifiche del parere di non assoggettabilità alla procedura di valutazione ambientale strategica già reso con la citata nota n. 56125 del 01 settembre 2011, nella considerazione che ai sensi del D.Lvo 152/06 e ss.mm.ii., art. 5, comma a) la VAS è "il processo che comprende secondo le disposizioni di cui al titolo II della seconda parte del presente decreto, lo svolgimento di una verifica di assoggettabilità, l'elaborazione del rapporto ambientale, lo svolgimento di consultazioni, la valutazione del piano o del programma, del rapporto e degli esiti delle consultazioni, l'espressione di un parere motivato, l'informazione sulla decisione ed il monitoraggio;(...)" e pertanto contempla lo svolgimento di livelli e/o prevede determinate fasi, tra cui il monitoraggio ex post rispetto al parere ambientale. In continuità e in linea con lo svolgimento del "processo" VAS previsto e disposto dal citato D.Lvo 152/06 e smi, l'Ufficio, in sede di accoglimento delle Osservazioni di cui alla presente proposta di atto deliberativo, ha preso atto che le stesse hanno prodotto modifiche trascurabili o "minori" al Piano in argomento adottato nel 2013, e, precauzionalmente, nonché preliminarmente all'invio della proposta della presente proposta di



Deliberazione al Consiglio Comunale, ha infatti prodotto e trasmesso all'Autorità Ambientale la sopra richiamata nota n. 79867 del 02/02/2016 volta a comunicare le predette modifiche intervenute a valle del parere VAS rilasciato nel 2011 e quindi inserite nel Piano di cui alla presente proposta.

A chiarimento di quanto sopra, va evidenziato che già nella Relazione motivata del 2011 era stato esplicitato come la proposta di Piano avrebbe comportato deroghe e sarebbe rientrata nella fattispecie << piani attuativi e varianti agli strumenti urbanistici generali relativi di piccole aree a livello locale, con esclusione di quelle di cui all'art. 2 c. 5 della L.R. n. 71 del 27/12/78, che non comprendano opere od interventi soggetti alle procedure di VIA o di Valutazione d'Incidenza e le cui previsioni non riguardano gli interventi di cui agli allegati III e IV del D. Lgs. 152/2006 e ss. mm. e ii>>” di cui al Modello metodologico, paragrafo “1.2 Ambito di applicazione della valutazione ambientale strategica” del predetto Modello Metodologico, articolo 6, puntini 3 e 4., che regolava l'art. 6, comma 3 del D.L. 152/06 e s.m.i. “*piani e i programmi di cui al comma 2 che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e ... modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2...*”

Inoltre, a seguito dell'accoglimento delle Osservazioni citate e rappresentate nell'elaborato individuato come ALLEGATO “C”, e citato in narrativa, tali modifiche attengono esclusivamente a variazioni o adeguamenti planimetrici che non alterano o variano il perimetro della ZTO D2 di riferimento del Piano Particolareggiato; non determinano variazioni delle previsioni progettuali né infine generano impatti o effetti diversi da quelli attesi dalla proposta di Piano adottata nel 2013.

L'accoglimento delle Osservazioni, descritte e raffrontate con il quadro di riferimento del contesto di Piano già adottato, di fatto comporta la sola variazione, rispetto alle previsioni del 2013, delle modalità del procedimento di approvazione del P.P., il quale, per effetto delle deroghe già esistenti nella proposta di Piano particolareggiato del 2013, dovrà essere adottato “in variante” al P.R.G. vigente”.

#### RILEVATO che:

1. In data 28.01.2015 lo studio legale “Pinelli e Schifani”, per conto della Società I.M.M. s.r.l. e della Società Autocamion, facendo seguito ad un precedente atto di diffida notificato nel mese di Maggio 2013 (ALLEGATO 3) invia al Comune una nota di sollecito per l'approvazione definitiva del Piano Particolareggiato (ALLEGATO 4).
2. Con nota del 28.01.2015 lo Studio Legale Armao, nell'interesse della Società Eurospin Sicilia S.p.A., invia una nota di sollecito (ALLEGATO 5) per l'approvazione definitiva del P.P.
3. In data 11.06.2015 è stato notificato il ricorso avanti al T.A.R.S. presentato dalla Ditta Eurospin Sicilia S.p.a. contro il Comune di Palermo, per l'annullamento del silenzio serbato dall'Amministrazione nei confronti dell'istanza del 28.01.2015, finalizzata a sollecitare la conclusione dell'iter approvativo da parte del Consiglio Comunale del Piano Particolareggiato denominato via Trabucco (ALLEGATO 6).
4. Con Sentenza n. 3336/2015 (ALLEGATO 7) depositata il 21.12.2015, il T.A.R.S. nel dichiarare “*illegittimità del silenzio serbato dal Comune intimato*” conferisce, in capo allo stesso, l'obbligo “*di adottare una determinazione espressa sull'istanza del ricorrente, al quale fine appare congruo assegnare, per l'adempimento, il termine di giorni sessanta dalla comunicazione in via amministrativa o dalla notifica a cura di parte, se anteriore, della presente sentenza*”.

#### VISTI:

- gli articoli 3 e 12 della L.r. n. 71 del 1978;
- gli allegati alla presente deliberazione.

#### PROPONE

Per i motivi esposti in narrativa e che s'intendono riportati:

1. di giudicare come segue le Osservazioni/Opposizioni presentate sul Piano particolareggiato di zona D2 denominato via Trabucco:

1. Osservazioni n. 1 e 4 - prot. n. n. 683616 del 19.08.13 e prot. 740298 del 10.09.2013, presentate dal Movimento difesa del cittadino - Parzialmente accoglibili quanto richiesto al punto 2, ritenendo opportuno acquisire un'approvazione regionale del Piano, e quanto richiesto al punto 3, con la rettifica della classificazione a Netto Storico della vasca esistente.
2. Opposizione n. 2 - prot. n. 735960 del 09.09.13 - del Sig. Blandi Salvatore ed altri - Giudicare **parzialmente accoglibile** relativamente a quanto richiesto al punto 2, classificando Netto Storico anche il fabbricato adiacente la vasca, e a quanto rilevato al punto 6, ritenendo opportuno acquisire un'approvazione regionale del Piano.
3. Osservazione n. 3 - prot. n. 731876 del 06.09.13 - del Sig. Li Calsi Giovan Battista - non accoglibile in quanto non incidente sulle previsioni del P.P.
4. Opposizione n. 5 - prot. n. 732889 del 06.09.2014, della Signora Alessandra Delizia Adele ed altri - **parzialmente accoglibile**, con modifica della configurazione planimetrica del parcheggio in modo che, pur mantenendo la medesima estensione, lo stesso renda possibile l'accesso carrabile all'area degli istanti.

2. di dare mandato alla competente Area della Pianificazione del Territorio di inviare all'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, ai sensi dell'art.12 L.r. 71/78, il P.P. in esame per l'approvazione finale delle "deroghe" alle N.T.A. del P.R.G., che si intendono applicabili solo ai lotti evidenziati e solo per questo specifico ambito pianificato.

3. Sono allegati alla presente deliberazione, cui costituiscono parte integrante e sostanziale, i seguenti elaborati:

ALLEGATO A - Osservazioni/Opposizioni e deduzioni dell'Ufficio

ALLEGATO B - Visualizzazione delle osservazioni/opposizioni.

ALLEGATO C - Planimetria di progetto con le modifiche derivanti dalle Osservazioni/Opposizioni giudicate accoglibili.

ALLEGATO D - Datazione degli immobili e verifica amministrativa sulla loro legittimità.

4. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

Il Dirigente dell'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale  
Ing. Graziella Pitrolo



MUNICIPALITÀ  
Municipalità  
Il Dirigente Responsabile del Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere (favorevole/contrario) in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto (motivare il parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente dell'Ufficio Pianificazione Urbana e Territoriale  
(Ing. Graziella Pitro)

Il Capo Area, letta la superiore proposta e i relativi contenuti, appone il proprio visto per condivisione del suddetto parere tecnico, **RIBADENDO L'OBLIGATORietà DELL'APPROVAZIONE DEFINITIVA DA PARTE DEL COMPETENTE ASSESSORATO REGIONALE TERRITORIO ED AMBIENTE.**

Capo Area della Pianificazione del Territorio  
(Arch. Nicola Di Bartolomeo)

Il Sindaco/l'Assessore al ramo, letta la superiore proposta e ritenuto che la stessa rientra tra gli obiettivi programmati dell'Ente, ne propone l'adozione da parte del Consiglio Comunale.

L'Assessore alla Pianificazione Territoriale  
(Arch. Giuseppe Sirì)

Il Dirigente responsabile di Ragioneria esprime in merito, ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000, parere (favorevole/contrario) in ordine alla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto (motivare il parere contrario e citare la norma violata).

Il Dirigente responsabile di Ragioneria



# COMUNE DI PALERMO

Ufficio di Staff al Consiglio Comunale

II° COMMISSIONE CONSILIARE

OGGETTO: estratto del verbale della 2° Commissione Consiliare.  
Seduta n° 906 dell'11 Aprile 2016

Il giorno undici del mese di aprile dell'anno 2016 alle ore 09,45, in seconda convocazione, si è riunita presso la propria sede la 2^ Commissione Consiliare per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

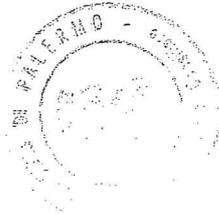
Sono presenti i Consiglieri:

- |            |            |              |
|------------|------------|--------------|
| 1) ANELLO  | Alessandro | (Presidente) |
| 2) DI PISA | Carlo      | (Componente) |
| 3) FINAZZO | Salvatore  | (Componente) |
| 4) PIZZUTO | Cosimo     | (Componente) |
| 5) SALA    | Antonino   | (Componente) |
| 6) VINCI   | Rita       | (Componente) |

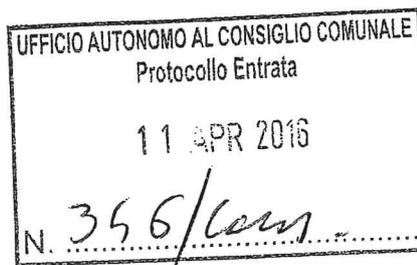
**In ordine all'argomento trattato, avente per oggetto: "Deduzioni delle Opposizioni ed osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale n.290 del 27/06/2013 di Adozione del Pano Particolareggiato zona D2 denominato via Trabucco"**

La Commissione esprime il seguente parere: **Favorevole all'unanimità.**  
Il presente è copia conforme, per estratto, del verbale originale di seduta.

Il Segretario  
Vincenzo Caruso



Il Presidente  
Alessandro Anello



MUNICIPIO DI PALERMO

Segreteria Generale

Oggetto: Estratto verbale della VI Commissione Consiliare:

Seduta del 17/03/2016

L'anno 2016, il giorno diciassette del mese di Marzo, presso i locali di via Ausonia, 69, si è riunita la VI° Commissione Consiliare, formalmente convocata per la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

Sono presenti i Consiglieri:

Alberto	Mangano	(Presidente);
Rosario	Filoramo	( VicePresidente);
Felice	Bruscia;	
Pietro	La Commare;	
Francesco	Mazzola;	
Giulio	Tantillo;	
Alessandra	Veronese.	



OMISSIS

In ordine all'argomento trattato, avente per oggetto: " **Deduzioni delle Opposizioni ed Osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale n. 290 del 27/06/2013, di "Adozione del Piano Particolareggiato zona D2, denominato via Trabucco" – AREG N. 129893/2016.**

La Commissione, ha espresso il seguente parere:

Parere favorevole espresso a maggioranza dei presenti sulla proposta di deliberazione avente per oggetto: " **Deduzioni delle Opposizioni ed Osservazioni avverso la deliberazione di Consiglio Comunale n. 290 del 27/06/2013, di "Adozione del Piano Particolareggiato zona D2, denominato via Trabucco" – AREG N. 129893/2016.**

Hanno espresso parere favorevole i consiglieri: Mangano, La Commare, Mazzola e Veronese.

Il consigliere Filoramo, si astiene.

I consiglieri Tantillo e Bruscia esprimono parere contrario.

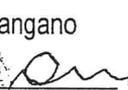
La presente copia è copia conforme, per estratto, del verbale originale di seduta.

Palermo, li 17.03.2016

Il Segretario Supplente

Ettore Pinosola  
  


Il Presidente

Cons. Alberto Mangano  
  


DELIBERAZIONE DI C.C. N. 34 DEL 18/05/2016

Oggetto: Deduzione delle Opposizioni ed Osservazioni avverso la delibera di Consiglio Comunale n.290 del 27.06.2013 di "Adozione del Piano Particolareggiato zona D2 denominato via Trabucco".

\*\*\*\*\*

- ALLEGATO 1 Deliberazione del Consiglio Comunale n. 290 del 27.06.2013
- ALLEGATO 2 Nota Segreteria Generale prot. n. 750168/Sez.1 del 12.09.13
- ALLEGATO 3 Nota prot. 410447 del 20.05.13
- ALLEGATO 4 Nota prot. 72952 del 28.01.15
- ALLEGATO 5 Nota prot. 77773 del 29.01.15
- ALLEGATO 6 Nota prot. 475454 del 11.06.2015
- ALLEGATO 7 Sentenza T.A.R.S. n. 3336/2015
- 
- ALLEGATO "A" Osservazioni/Opposizioni e deduzioni dell'Ufficio
- ALLEGATO "B" Visualizzazione delle Osservazioni/Opposizioni
- ALLEGATO "C" Planimetria di progetto con le modifiche derivanti dalle Osservazioni/Opposizioni giudicate accoglibili
- ALLEGATO "D" Datazione degli immobili e verifica amministrativa sulla loro legittimità.

Si precisa, altresì che tutti gli allegati sopraelencati sono riportati su supporto informatico trasmesso unitamente alla presente.

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

( Arch. Lorella Amodeo)

*L. Amodeo*

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
*Salvatore Orlando*

Salvatore Orlando

IL CONSIGLIERE ANZIANO

*Giulio Tantillo*

Giulio Tantillo

IL SEGRETARIO GENERALE

*Fabrizio Dall'Acqua*

Fabrizio Dall'Acqua

N° 9381 Registro pubblicazione Albo Pretorio

Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data 20-05-2016 per la pubblicazione a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE  
CORSALE MANUNTO  
Messo Comunale

6 GIU. 2016

Palermo li, .....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

\*\*\*\*\*

20 MAG. 2016

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal ..... a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE  
CORSALE MANUNTO  
Messo Comunale

IL SEGRETARIO GENERALE

Il Responsabile dell'Ufficio Affari Istituzionali  
e Controllo di Regolarità Amministrativa  
Funziario Amministrativo  
Dott. Pietro Messina

Palermo, li. 6 GIU. 2016

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

\*\*\*\*\*

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 31 MAG. 2016

- in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato
- in quanto dichiarato immediatamente eseguibile in sede di approvazione da parte dell'Organo Collegiale deliberante e pubblicata ex art.12 Legge Regionale n.5/2011.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Il Responsabile dell'Ufficio Affari Istituzionali  
e Controllo di Regolarità Amministrativa  
Funziario Amministrativo  
Dott. Pietro Messina

Palermo, li. 6 GIU. 2016



È copia conforme all'originale  
Palermo, li 06-08-2016

IL SEGRETARIO GENERALE

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO  
(Aniella Guandra)