



COMUNE DI PALERMO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 121 DEL 30/03/2017

ione: ordinaria

Seduta: pubblica di prosecuzione

GETTO: APPROVAZIONE VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 14/06/2016.

L'anno duemiladiciassette il giorno trenta mese di marzo alle ore 18.08
nella Sede Municipale, convocato con determinazione del Presidente, si è riunito nella solita aula il Consiglio Comunale di questa Città, sotto la presidenza del Cons. Salvatore Orlando - Presidente
e con la partecipazione del Vice Segretario Generale Dott. Serafino Di Peri
Al momento della votazione del presente atto, risultano presenti i seguenti Consiglieri: n° 29 dei 50 Consiglieri assegnati

		Pres.	Ass.			Pres.	Ass.
1) ALOTTA	Salvatore	P		26) LOMBARDO	Maurizio	P	
2) ALUZZO	Federica	P		27) LO NIGRO	Gaspere	P	
3) ANELLO	Alessandro		A	28) MANGANO	Alberto	P	
4) BERTOLINO	Francesco	P		29) MANIACI	Giuseppe	P	
5) BONVISSUTO	Serena	P		30) MAZZOLA	Francesco		A
6) BRUSCIA	Felice	P		31) MELIA	Giovanni	P	
7) CALI'	Giorgio		A	32) MINEO	Andrea		A
8) CALO'	Salvatore	P		33) MONASTRA	Antonella	P	
9) CARACAUSI	Paolo		A	34) OCCHIPINTI	Filippo		A
10) CATALANO UGDULENA	Juan Diego		A	35) ORLANDO	Salvatore	P	
11) CLEMENTE	Roberto		A	36) PIZZUTO	Cosimo	P	
12) CUSUMANO	Giulio	P		37) PORZIO	Paolo		A
13) DI PISA	Carlo		A	38) PULLARA	Massimo	P	
14) FEDERICO	Giuseppe	P		39) RUSSO	Girolamo	P	
15) FERRARA	Fabrizio		A	40) SALA	Antonino		A
16) FIGUCCIA	Angelo		A	41) SANLORENZO	Luigi	P	
17) FILORAMO	Rosario	P		42) SCAFIDI	Giuseppa		A
18) FINAZZO	Salvatore		A	43) SCARPINATO	Francesco		A
19) GALVANO	Nicolò	P		44) SCAVONE	Aurelio	P	
20) GELOSO	Giovanni		A	45) SPALLITTA	Nadia		A
21) LA COLLA	Luisa	P		46) TANTILLO	Giulio	P	
22) LA COMMARE	Pietro	P		47) TORTA	Fausto		A
23) LA CORTE	Orazio		A	48) TRAMONTANA	Pia	P	
24) LEONARDI	Sandro		A	49) VERONESE	Alessandra	P	
25) LO CASCIO	Giovanni	P		50) VINCI	Rita	P	
Totale N.						29	21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'allegato processo verbale della seduta del Consiglio Comunale del 14/06/2016;

Ritenuto che il documento di che trattasi è meritevole di approvazione;

Con votazione resa e verificata nei modi e forme di legge con il seguente risultato:

Presenti	n° 29
Votanti	n° 27
Votano SI	n° 27
Astenuti	n° 02 (Bonvissuto, Monastra)

D E L I B E R A

Il processo verbale di cui in premessa è approvato nel testo allegato alla presente deliberazione.

COMUNE DI PALERMO

VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 14/6/2016

(Art. 35 del Regolamento di Consiglio Comunale)

L'anno duemilasedici il giorno quattordici del mese di giugno nella Sala Consiliare del Palazzo di Città, il Consiglio Comunale si è riunito alle ore 19.16, giusto avviso del Presidente del Consiglio Comunale Salvatore Orlando, prot. n. 870811/CONS. del 3/6/2016, per procedere alla trattazione degli argomenti iscritti all'O.d.G.

Presiede la seduta la Vice Presidente Vicaria Nadia Spallitta.

Partecipa il Segretario Generale Dott. Fabrizio Dall'Acqua.

Seduta di prosecuzione con *quorum* ridotto ai due quinti dei Consiglieri in carica.

La Vice Presidente Vicaria, alle ore 19.16, dispone l'appello, al termine del quale risultano presenti i seguenti 39 Consiglieri: Alotta Salvatore, Aluzzo Federica, Bertolino Francesco, Bonvissuto Serena, Bruscia Felice, Cali Giorgio, Calò Salvatore, Caracausi Paolo, Catalano Ugdulena Juan Diego, Di Pisa Carlo, Federico Giuseppe, Figuccia Angelo, Finazzo Salvatore, Galvano Nicolò, La Colla Luisa, La Commare Pietro, Leonardi Sandro, Lo Cascio Giovanni, Lombardo Maurizio, Mangano Alberto, Maniaci Giuseppe, Mineo Andrea, Monastra Antonella, Occhipinti Filippo, Pizzuto Cosimo, Porzio Paolo, Pullara Massimo, Russo Girolamo, Sala Antonino, Sanlorenzo Luigi, Scafidi Giuseppa, Scarpinato Francesco, Scavone Aurelio, Spallitta Nadia, Tantillo Giulio, Torta Fausto, Tramontana Pia, Veronese Alessandra, Vinci Rita.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e dà la parola al Consigliere Tantillo.

Il Consigliere Tantillo sottolinea come nonostante le richieste della Conferenza dei Capi Gruppo non siano presenti gli uffici per il traffico. Dà lettura della nota con la quale l'Agenzia Nazionale per l'AntiCorruzione pone alcuni rilievi su dei lavori assegnati con procedure di somma urgenza. Ribadisce come sia necessario approfondire i contenuti delle proposte di deliberazione aventi per oggetto "Debiti fuori Bilancio" e comunica di aver appreso soltanto a mezzo stampa che verranno istituite le ZTL dopo un assemblea cittadina, auspicando un reale coinvolgimento del Consiglio Comunale.

Entra in aula alle ore 19.34 il Consigliere Cusumano. Sono presenti 40 Consiglieri.

Il Consigliere Federico, chiede alla Presidenza di invitare in aula l'Autorità Portuale per fornire chiarimenti sullo stato del Porto.

Entrano in aula alle ore 19.38 i Consiglieri Geloso e Lo Nigro, alle ore 19.40 entra Mazzola, alle ore 19.41 escono i Consiglieri Pizzuto, Di Pisa, Sanlorenzo e Bruscia. Sono presenti 39 Consiglieri.

Il Consigliere Russo chiede notizie in merito al guasto della colonnina del gasolio che non consente ai mezzi dell'autoparco di erogare i servizi alla cittadinanza.

Il Segretario Generale, premettendo che si è subito attivato a chiedere chiarimenti agli Uffici, rassicura il Consigliere Russo che l'ufficio Contratti sta procedendo alla gara per l'acquisto di una nuova colonnina e, pur precisando che la colonnina riforniva il gasolio per i mezzi pesanti, comunica che, grazie ai buoni-carburante ceduti dal Corpo dei Vigili Urbani, è ripreso il normale funzionamento dell'autoparco.

Il Consigliere Scavone prende la parola per rivendicare quanto detto dal Consigliere Tantillo nel proprio intervento, in quanto le perplessità sollevate sono le stesse dimostrate durante l'approvazione delle 5 delibere relative ai lavori di somma urgenza; precisa che, in merito ai d.f.b., la commissione bilancio ha predisposto una relazione che riporta alcune criticità riferite agli adempimenti degli Uffici.

Entra in aula alle ore 19.43 il Consigliere Sanlorenzo e alle ore 19.48 risultano assenti i Consiglieri Federico, Lombardo, Mangano, Monastra, Tantillo e Lo Cascio. Sono presenti 34 Consiglieri.

Il Consigliere Russo consegna alla Presidenza la relazione prodotta dalla Settima Commissione Consiliare sulle proposte di deliberazione esaminate, riguardanti i debiti fuori bilancio. Evidenzia come troppe criticità siano presenti nella procedura del riconoscimento dei debiti stessi e che il Comune sia costretto a pagare interessi di mora per la registrazione degli atti all'Agenzia delle Entrate.

Escono dall'aula alle ore 19.53 i Consiglieri Leonardi e Cali ed entra Di Pisa; alle ore 19.54 entrano Anello e Monastra; alle ore 19.56 esce il Consigliere Figuccia, alle ore 19.59 entra Pizzuto ed esce Di Pisa; risultano assenti alle ore 20.02 i Consiglieri Lo Nigro, Occhipinti, Porzio, Tramontana. Sono presenti 30 Consiglieri.

La Consiglieria La Colla, invitando la Presidenza a riproporre la seduta con il CDA dell'Amat, bruscamente interrotta per mancanza del numero legale, pone l'accento sulla grave situazione che sta vivendo la città di Palermo per i continui episodi di microcriminalità e violenza.

Esce dall'aula alle ore 20.04 il Consigliere Sanlorenzo, alle ore 20.08 esce il Consigliere Mineo e risulta assente il Consigliere Mazzola. Sono presenti 27 Consiglieri.

Il Consigliere Scavone lamenta il grave fatto che la scheda a corredo dei d.f.b., predisposta dal Segretario Generale, nel 95% dei casi non viene compilata dagli Uffici negli ultimi 3 punti, relativi ai motivi che hanno creato il d.f.b.

Esce dall'aula alle ore 20.10 il Consigliere Scarpinato ed entrano i Consiglieri Mangano, Tramontana, Mazzola e il Presidente Orlando che assume la Presidenza. Sono presenti 30 Consiglieri.

Il Consigliere La Commare chiede il prelievo dei punti dal n.65 al n. 71 dell'O.d.g.

Il Presidente pone in votazione la nomina del Collegio degli Scrutatori nelle persone dei Consiglieri Galvano, Tramontana e Russo.

La suddetta nomina è approvata all'unanimità.

Presenti n.30
Votanti n.30
Votano SI n.30

Il Presidente pone in votazione il prelievo dei punti dal n. 65 al n.71 dell'O.d.g.

Il prelievo è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n.30
Votanti n.23
Votano SI n.23

Astenuti n.7 (Bonvissuto, Anello, Spallitta, La Colla, Alotta, Monastra, Galvano)

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, il punto n.65 dell'O.d.g. avente per oggetto: " *Riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio per il pagamento delle spese di registrazione per l' esecuzione mobiliare n. 72/14, emessa dal tribunale di Palermo il 25/3/2014, in favore dell'agenzia delle entrate, direzione provinciale di Palermo, ufficio territoriale Palermo 2, pari ad euro 257,50 - Causa Comune di Palermo c/ Sabatino Antonio.* Al termine dell'appello risultano presenti i seguenti 25 Consiglieri: Alotta, Aluzzo, Anello, Bertolino, Calò, Caracausi, Catalano, Cusumano, Galvano, La Commare, Mangano, Maniaci, Mazzola, Monastra, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Scafidi, Scavone, Torta, Tramontana, Veronese, Vinci.

Il d.f.b è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n.25
Votanti n.21
Votano SI n.19
Votano NO n.2 (Anello, Russo)
Astenuti n.4 (Alotta, Caracausi, Galvano, Monastra)

Il Presidente pone in votazione i d.f.b. singolarmente dal n.66 al n.71, aventi tutti medesimo esito di votazione.

I d.f.b. sono approvati a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n.25
Votanti n.21
Votano SI n.19
Votano NO n.2 (Anello, Russo)
Astenuti n.4 (Alotta, Caracausi, Galvano, Monastra)

Il Consigliere La Commare, chiede il prelievo del punto n. 73 dell'O.d.g.

Il Presidente pone in votazione il prelievo del punto n.73 dell'O.d.g. avente per oggetto: "*Riconoscimento del debito fuori bilancio - farmacia Cavour s.a.s. giusta sentenza Tar Sicilia 2443/13 reg. coll. e n. 00631/2013 Reg. Ric*"

Il prelievo è approvato all'unanimità.

Presenti n.25

Votanti n.25

Votano SI n.25

Il Presidente pone in votazione il punto n. 73.

Il d.f.b. è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n.25

Votanti n.21

Votano SI n.19

Votano NO n.2 (Anello, Russo)

Astenuti n.4 (Alotta, Caracausi, Galvano, Monastra)

Entra in aula alle ore 20.17 la Consiglieria Spallitta. Sono presenti 26 Consiglieri.

Il Consigliere La Commare chiede, altresì, il prelievo dei punti compresi fra il n. 75 ed il n. 98 dell'O.d.G.

Entra in aula alle ore 20.18 il Consigliere Sanlorenzo. Sono presenti 27 Consiglieri.

La Consiglieria Spallitta suggerisce, alla luce della relazione della VII Commissione Consiliare, di approfondire maggiormente la problematica dei debiti fuori bilancio.

Il Presidente sottolinea come la Commissione, responsabilmente, abbia già espresso parere su tali proposte di deliberazione.

Il Consigliere Russo sottolinea che la relazione presentata precedentemente faceva riferimento a proposte già esaminate in Consiglio Comunale, ma che comunque ormai il metodo per l'approfondimento continua a essere lo stesso.

Entra in aula alle ore 20.22 il Consigliere Lombardo; alle ore 20.25 esce Sanlorenzo. Sono presenti 27 Consiglieri.

Il Consigliere Scavone sottolinea come la relazione della Settima Commissione sia stata fatta a garanzia del lavoro dei componenti della stessa.

Entra in aula alle ore 20.25 il Consigliere Ferrara. Sono presenti 28 Consiglieri.

La Consiglieria Spallitta chiede, qualora le proposte di deliberazione riguardassero somme ingenti, di coinvolgere gli uffici e l'Avvocatura e chiede che, nel frontespizio delle proposte, venga indicato il valore economico del debito fuori bilancio.

Entra in aula alle ore 20.26 il Consigliere Sanlorenzo. Sono presenti 29 Consiglieri.

Il Presidente pone in votazione il prelievo dei punti dal n.75 al n. 98 dell'O.d.g.

Il prelievo è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti n.29

Votanti n.25

Votano SI n.25

Astenuti n. 4 (Spallitta, Alotta, Ferrara, Sanlorenzo)

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, il punto n.75 dell'O.d.g. avente per oggetto: " *Riconoscimento di legittimità della proposta di debito fuori bilancio per la somma pari ad*

euro 194,25 per tassa di trascrizione in esecuzione della sentenza n. 1277/2013 emessa dal giudice di pace v^a sezione civile di Palermo in data 20.03.2015.causa: La Mantia Giovanna c/Comune di Palermo". Al termine dell'appello risultano presenti i seguenti 29 Consiglieri: Alotta, Aluzzo, Anello, Bertolino, Calò, Caracausi, Catalano, Cusumano, Ferrara, Galvano, La Commare, Lombardo, Mangano, Maniaci, Mazzola, Monastra, Orlando, Pizzuto, Pullara, Russo, Sala, Sanlorenzo, Scafidi, Scavone, Spallitta, Torta, Tramontana, Veronese, Vinci.

Il d.f.b. è approvato a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti	n.29
Votanti	n.22
Votano SI	n.20
Votano NO	n.2 (Anello, Russo)
Astenuti	n.7 (Alotta, Ferrara, Galvano, Monastra, Sanlorenzo, Spallitta, Caracausi)

Il **Presidente** pone in votazione i d.f.b. singolarmente dal n. 76 al n. 98, aventi tutti medesimo esito di votazione.

I d.f.b. sono approvati a maggioranza con la seguente votazione:

Presenti	n.29
Votanti	n.22
Votano SI	n.20
Votano NO	n.2 (Anello, Russo)
Astenuti	n.7 (Alotta, Ferrara, Galvano, Monastra, Sanlorenzo, Spallitta, Caracausi)

Il **Presidente**, alle ore 20.36, dichiara chiusa la seduta.

La versione integrale del resoconto della seduta si trova masterizzata su CD, depositato presso la Segreteria Generale di questo Comune.

Il Segretario Generale
(F. Dall'Acqua)

Il Presidente
(Orlando - Spallitta)



MUNICIPIO DI PALERMO

VII^A COMMISSIONE CONSILIARE BILANCIO, PATRIMONIO E TRIBUTI

Via Roma, 209 - Tel. 0917403506 - Fax 0917403578 — 90138 PALERMO

e-mail: settimacommissione@comune.palermo.it

Relazione audizione dirigenti sui debiti fuori bilancio.

La VII Commissione in data 05.05.2016 ha espresso parere favorevole a maggioranza dei presenti sulle proposte di delibera aventi Areg nn. 44410/2016, 115559/2016, 22343/2016, 35208/2016, 35395/2016, 14647/2016, 164953/2016, 131835/2016, 104506/2016, 104675/2016, 100875/2016, 50037/2016, 131808/2016, 81409/2016, 34530/2016, 114444/2016, 107049/2016, 114425/2016, tutte afferenti debiti fuori bilancio ex lett. a) art. 194 D. Lgs. N. 267/2000.

In data 06.05.2016, la medesima commissione ha espresso altresì parere favorevole a maggioranza sulle proposte di delibera con Areg nn. 81498/2016, 113387/2016, 109851/2016, 110938/2016, 113257/2016, 115537/2016, 115556/2016, 30141/2016, 121487/2016, 71253/2016, 53953/2016, 94991/2016, 102398/2016, 25428/2016, 100982/2016, 37877/2016, 99108/2016, anch'esse tutte afferenti debiti fuori bilancio ex lett. a) art. 194 D. Lgs. N. 267/2000.

La Commissione si è determinata a esprimere i detti pareri nella considerazione che trattasi di debiti derivanti da sentenze esecutive e così evitare un danno erariale all'ente ma, contestualmente, ha deciso di convocare i dirigenti dei settori/aree proponenti per ricevere chiarimenti in ordine alle cause che li hanno generati.

In appresso una breve relazione illustrativa intesa ad evidenziare l'esito delle singole audizioni.

1. Audizione del 12 maggio 2016 del dott. Giuseppe Sacco n.q. di Dirigente Ufficio Espropriazioni Area Amministrativa Qualificazione Urbana e delle Infrastrutture (Areg 102398/2016).

Il debito deriva dalla rivalutazione operata dalla Corte d'Appello di Palermo a seguito di opposizione alla stima da parte delle ditte espropriate.

Tale statuizione giudiziale ha rideterminato il valore di esproprio, dapprima calcolato sulla base del 50% del valore venale del bene, prendendo a base di calcolo - a seguito di una sentenza della Corte Costituzionale - il valore integrale del bene.

A completamento dei chiarimenti richiesti, il Dott. Sacco ha fatto pervenire mail del 16.05.2016 con cui ha trasmesso prospetto di ricalcolo delle indennità come operate in sede giudiziale (all. 1).

2. Audizione del 13 maggio 2016 del dott. Domenico Musacchia n.q. di Capo Area Ufficio del Verde e della Vivibilità Urbana (Areg 53953/2016 e 71253/2016).

Il dott. Musacchia, intervenuto insieme all'avv. Napolitano, ha riferito che i debiti non sono stati liquidati dalla Ragioneria per mancanza di fondi e quindi riproposti.

In realtà, trattasi di imposte di registro per sentenze degli anni 2012, 2013 e 2014 come si evince dalle schede di accertamento allegate e per cui non è condivisibile né la motivazione ivi indicata secondo cui *"ante liquidazione non era dato sapere quale importo pagare"*, né l'indicazione dell'epoca in cui è sorta l'obbligazione, almeno per il debito Areg. 71253.

Relativamente alla proposta Areg 53953, questa è stata restituita dalla Ragioneria Generale per mancanza di risorse finanziarie.

Per i superiori aspetti si evince, dunque, una mancanza corrispondenza con la realtà fattuale.

Non viene individuato alcun responsabile nonostante l'evidente ritardo nell'adempire alle obbligazioni in questione.

3. Audizione del 13.05.2016 del dott. Dario Gristina nq. Di Dirigente Ufficio Autonomo al Consiglio Comunale (Areg 44410/2016).

Il dott. Gristina, intervenuto insieme al sig. Mazzone, ha riferito che la cartella esattoriale non è mai stata bloccata, poiché sembrerebbe non essere mai stata trasmessa dall'Ufficio Ruoli Minori la relazione richiesta

dall'Avvocatura, precisando all'uopo che l'Ufficio Autonomo al Consiglio aveva già trasmesso la relazione richiesta dall'Avvocatura.

In ultimo, ha poi puntualizzato che la causa da cui è derivata la cartella è stata successivamente vinta dal Comune di Palermo.

4. Audizione del 06 giugno 2016 della dott.ssa Licia Romano n.q. Dirigente Settore Sviluppo Strategico (Areg 99108/2016).

La d.ssa Romano ha riferito che è *in itinere* un ricorso al CGA in quanto la sentenza del TAR che obbliga al pagamento delle spese oggetto della delibera inerente il trasferimento della Farmacia "Inglese", a parere degli uffici, può essere contestata.

Il trasferimento della detta farmacia non era possibile secondo i vincoli posti dalla normativa vigente.

Non viene individuato alcun responsabile.

5. Audizione del 16 maggio 2016 del dott. Ferdinando Ania n.q. di Dirigente Servizio Cimiteri Settore Servizi alla Collettività (Areg 107049/2016, 114425/2016, 114444/2016, 113257/2016, 110938/2016, 109851/2016)

E' intervenuto il dott. Pavia, il quale ha riferito che trattasi di imposte di registro relative ad espropri coatti eseguiti su ordinanza sindacale.

Le delibere sarebbero tornate indietro dalla Ragioneria a seguito del mutamento della normativa per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio o mancanza di copertura finanziaria e molte delle proposte sono frutto di mancati impegni di spesa a seguito di ordinanze di emergenza per il reperimento di loculi.

Le medesime proposte di delibere non sono state ripresentate entro il 31.12.2015 non consentendone il pagamento.

Dall'audizione si è evinto il ritardo della ripresentazione delle proposte che cagionano l'obbligo per il Comune di pagare interessi di mora e spese successive per le imposte di registro.

Nonostante le superiori evidenti carenze, in taluni casi evincibili anche dalla scheda di accertamento allegata, in nessun caso viene individuato alcun responsabile.

6. Audizione del 16 maggio del dott. Domenico Verona n.q. di Dirigente Ufficio Amministrativo Area Qualificazione Urbana E delle Infrastrutture (Areg 115556/2016, 115559/2016, 115537/2016)

Relativamente alla proposta con Areg 115556, nonostante emerga una responsabilità degli uffici tecnici, nella scheda di accertamento allegata non risulta individuabile alcun responsabile.

In ordine alle proposte Areg 115559 e 115537, trattasi invece di spese di giustizia conseguenti alla soccombenza in due giudizi civili i cui primi atti esecutivi sono stati entrambi notificati il 30.11.2015.

Il dott. Verona ha riferito che la collaborazione istituzionale attivata con l'Agenzia delle Entrate per arginare il fenomeno patologico dei dfb per imposte di registro, è stato interrotto.

Anche per queste due proposte non vengono individuati nella scheda allegata responsabili.

7. Audizione del 16 maggio della d.ssa Lucietta Accordino n.q. di Dirigente Servizio AA.GG.e Procedure Sanzionatorie Settore Polizia Municipale (Areg 164953/2016, 37877/2016, 25428/2016).

La d.ssa Accordino ha evidenziato che le proposte *de quibus* sono state trasmesse alla Ragioneria Generale nel Febbraio 2015, ma sono tornate indietro a seguito del mutamento della normativa.

Le medesime non sono state riproposte a seguito dell'esecuzione forzata incoata dai creditori nei confronti del Comune.

A completamento dei chiarimenti richiesti, la d.ssa Accordino ha trasmesso relazione illustrativa del 20.05.2016 (all. 2).

Nonostante gli evidenti ritardi nella proposizione delle delibere rispetto all'epoca in cui sono sorte le obbligazioni giustificate dalla d.ssa Accordino con l'enorme mole di lavoro degli uffici e con la carenza di personale, e nonostante evidenti incongruenze nei dati riportati nelle schede allegate, non vengono individuati responsabili.

8. Audizione del 20 maggio della d.ssa D.ssa Patrizia Melisenda n.q. di Dirigente Servizio OSP e Pubblicità Settore Lavoro, Impresa e Sviluppo AA.PP. (Areg 94991/2016).

E' intervenuta la d.ssa Milisenda supportata dalla d.ssa Bevilacqua. La prima ha riferito che il debito scaturisce da una sentenza del Consiglio di Giustizia Amministrativa che ha condannato l'amministrazione al risarcimento dei danni per ritardo nel rilascio del provvedimento di chiusura permanente della via Chiavettieri.

Infatti - ha illustrato la d.ssa Bevilacqua - la concessione è stata rilasciata sette mesi dopo la richiesta; tale ritardo sarebbe da ricondurre alla carenza di personale che in quel frangente attanagliava l'Amministrazione, nonché al precedente indirizzo politico per cui si era soliti rilasciare autorizzazioni temporanee anziché definitive.

Dall'audizione si è evinto oltre l'evidente ritardo nell'esitare le istanze della cittadinanza, una prassi consolidata che consentiva di rilasciare provvedimenti in assenza di una specifica ordinanza o regolamento.

In conclusione, le schede allegate risultano incomplete, le delibere sui dfb non sono state predisposte nei tempi previsti, le procedure seguite consentivano di rilasciare provvedimenti in assenza di ordinanze e/o regolamento e, in taluni casi, l'Ufficio non ha presenziato all'udienza.

Ovviamente non vengono individuati responsabili.

9. Audizione del 20 maggio dell'Arch. Giuseppe Monteleone n.q. di Dirigente Servizio SUAP Settore Servizi alle Imprese (Areg 3453/2016).

E' intervenuta la d.ssa Pedicone, la quale ha illustrato che il debito *de quo* nasce a seguito del bando per il rilascio delle autorizzazione delle motocarrozzette. In tale ambito, la richiesta del sig. Pizzuto, che non possedeva il requisito dell'iscrizione alla Camera di Commercio nella categoria specifica, non ha trovato in prima battuta accoglimento.

Nelle more, l'Amministrazione ha proceduto allo scorrimento della graduatoria ma il cittadino, rivoltosi dapprima al TAR e dopo al CGA, ha avuto riconosciuto il proprio diritto all'inserimento in graduatoria con vittoria delle spese di causa.

Dall'audizione si è evinto un errore nella compilazione della scheda allegata relativa alla data in cui sorge l'obbligazione, nonché un ritardo nel suo adempimento, oltre alla constatazione che nessuno si è presentato in giudizio per il Comune.

Nonostante ciò, nessun responsabile viene individuato.

10. Audizione del 06 giugno dell'Ig. Concetto Di Mauro n.q. di Dirigente Ufficio Infrastrutture Area Tecnica Qualificazione Urbana e delle Infrastrutture (Areg 99108/2016).

E' intervenuta la d.ssa Santino Patrizia, la quale ha riferito che la proposta precedentemente presentata nell'anno 2015 era stata rimandata agli uffici dalla Ragioneria Generale perché carente di scheda tecnica, visto di condivisione e firma del dirigente nell'atto d'obbligo.

Ad oggi, la parte di ricorrente non ha messo in esecuzione il provvedimento.

CONCLUSIONI

All'esito delle indagini "ispettive" condotte con le superiori audizioni, è emersa poca chiarezza nella redazione della scheda allegata ad ogni dfb, talvolta addirittura incompleta o contenente dati non corrispondenti alla realtà fattuale, con special riguardo alla data in cui sorge l'obbligazione.

In nessun caso, nella detta scheda, è stato individuato un responsabile a dispetto di evidenti ritardi, inadempimenti o errori.

In sintesi, le maggiori criticità riscontrate possono individuarsi nella mancanza di tempestività nell'adempimento, mancanza di veridicità nella redazione della scheda allegata al dfb, redazione poco chiara di quest'ultima e mancata individuazione di qualsivoglia profilo di responsabilità.

Palermo, li 8 Giugno 2016

F.to PRESIDENTE

Girolamo Russo



VII Commissione Consiliare

Da: Giuseppe Sacco <g.sacco@comune.palermo.it>
Inviato: lunedì 16 maggio 2016 12:31
A: VII
Oggetto: I: Invio in corso posta elettronica: DE LISI (CONFRONTO)
Allegati: DE LISI (CONFRONTO).xls

Al Sig. Presidente della VII Commissione consiliare

Si fa seguito alla audizione del sottoscritto avvenuta in data 12 maggio u.s., per trasmettere il file da cui si evince la motivazione delle cause che hanno determinato un rivedizione da parte della Corte di Appello delle indennità.
Distinti saluti.

Il Dirigente
Giuseppe Sacco



LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL PARCO D'ORLEANS

CONFRONTO TRA LE INDENNITA' DI PROGETTO E QUELLE DETERMINATE IN SEDE GIUDIZIALE (SENTENZA CORTE DI APPELLO N°1622/2015)

TERRENI

Foglio	particella	mq	Indennità offerta (Valori Agricoli Medi) (*)	Indennità giudiziale (Valore di Mercato) (**)
70	1080	759	€ 3.916,44	€ 34.155,00
70	1168	597	€ 3.080,52	€ 26.865,00
70	1078	1461	€ 7.538,76	€ 65.745,00
70	1137	11506	€ 35.783,66	€ 517.770,00
70	1135	609	€ 1.893,99	€ 27.405,00
70	1166	506	€ 1.573,66	€ 22.770,00
	Sommano	15438		
		Totale	€ 53.787,03	€ 694.710,00

FABBRICATI

Foglio	particella	mq	Indennità offerta	indennità giudiziale
70	8	27	€ 4.185,00	€ 17.600,00
70	136	172	€ 53.320,00	€ 95.460,00
70	10	840	€ 184.884,00	€ 199.458,00
70	10 sub 2	248	€ 76.880,00	€ 151.280,00
70	136/2	172	€ 31.992,00	€ 21.844,00
70	13	120	€ 18.600,00	€ 43.800,00
70	154	80	€ 12.400,00	€ 26.152,50
	Sommano	1659		
		Totale	€ 382.261,00	€ 555.594,50
		Indennità complessiva	€ 436.048,03	€ 1.250.304,50

(*) Indennità quantificate in base ai criteri dettati dall'articolo 40 del D.P.R. 327/01 nella sua formulazione originaria che prevedeva la quantificazione delle indennità di espropriazione per le aree non edificabili sulla base dei valori agricoli medi annualmente stabiliti dalla Commissione Provinciale Espropriazioni in ragione della coltura praticata. I criteri ivi indicati sono stati successivamente dichiarati incostituzionali con sentenza n°181/2011 sancendo che anche per le aree non edificabili, come del resto già stabilito per le aree edificabili (C.Cost. n°348/2007 e n°349/2007), l'indennità di espropriazione va quantificata in misura pari al valore di mercato del bene. La Corte di Appello ha quindi applicato detto principio e quantificato le relative indennità sulla base del valore di mercato delle aree.

(**) La Corte di Appello ha quantificato l'indennità di espropriazione complessiva nella misura di € 1.250.304,50 a fronte di quella risultante dalla stima della terna ex articolo 21 D.P.R. 327/01 pari a € 1.823.141,50 ed oggetto di opposizione da parte dell'Amministrazione Comunale.



Au. 2

COMUNE DI PALERMO
COMANDO DI POLIZIA MUNICIPALE
Servizio Affari Generali e Gestione Procedure Sanzionatorie
U.O. Esecuzione Sentenze

Allegato alla Proposta di Delibera
di C. C. n.2 del 19/01/2016

PROT. AREA 819583

Palermo, 20.05.2016

Responsabile dell'Istruttoria: Assistente Capo Angelo AVERNA
Responsabile del Procedimento: Comm. Luigi PRINZIVALLI

OGGETTO: Relazione illustrativa di debito fuori bilancio – pagamento di € 2.534,41 per spese di giudizio – **RIFERIMENTO AREG 37877/2016.**

PER L'ORGANO CONSILIARE

RELAZIONE ILLUSTRATIVA SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI DEBITO FUORI BILANCIO PER PAGAMENTO SPESE DI GIUDIZIO SENT. N. 3536/15 - 3454/15 - 3224/15 - 2841/15 - 3535/15 - 3444/15 - 3595/15 - 3445/15 - 3131/15 - 3424/15 DEL G.D.P. DI PALERMO.

Con la presente Proposta di Deliberazione si chiede a codesto Organo Consiliare di approvare il debito fuori bilancio dell'importo di € 2.534,41, che successivamente sarà corrisposto con adozione di apposita Determinazione Dirigenziale in favore dei ricorrenti o dei legali distrattari come da prospetto allegato alla Proposta medesima, per la liquidazione ed il pagamento delle spese di giudizio di cui alle sentenze sopra emarginate.

Si tiene a precisare che il pagamento di cui è dovuto ex lege, per soccombenza, giusta il disposto dell'art. 92 C.P.C., tenuto conto delle statuizioni dell'Autorità Giudiziaria, in accoglimento a ricorsi in opposizione proposti da utenti diversi avverso verbali di contestazione o provvedimenti di iscrizione a ruolo, in ordine alle spese che trovano puntuale indicazione nella proposta di deliberazione.

Corre l'obbligo altresì precisare che la scrivente, verificata la mole di pratiche da espletare in carico all'U.O. in intestazione, per ridurre i tempi dell'istruttoria ha chiesto, con note AREG n. 9459 del 08/01/2015, n. 263193 del 02/04/2015 e n. 625329 del 07/08/2015 al Sig. Sindaco, al Sig. Segretario Generale e al Sig. Capo Area delle Risorse Umane assegnazione di nuovo personale amministrativo, che a tutt'oggi sono rimaste inevase.



IL DIRIGENTE
D.ssa Lucietta ACCORDINO

A



COMUNE DI PALERMO
COMANDO DI POLIZIA MUNICIPALE
Servizio Affari Generali e Gestione Procedure Sanzionatorie
U.O. Esecuzione Sentenze

Allegato alla Proposta di Delibera

di C. C. n. 9 del 01/03/2016

Prot. AREA 810627

Palermo, 20.05.2016

Responsabile dell'Istruttoria:

Responsabile del Procedimento: Comm. Luigi PRINZIVALLI

OGGETTO: Relazione illustrativa di debito fuori bilancio – pagamento di € 2.425,51 per spese di giudizio – **RIFERIMENTO AREG 164953/2016.**

PER L'ORGANO CONSILIARE

RELAZIONE ILLUSTRATIVA SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI DEBITO FUORI BILANCIO PER PAGAMENTO SOESE DI GIUDIZIO, SENT. N. 3592/12 del G.d. P. di Palermo (E.M. 1956/15), SENT. N. 1640/2014 del G.d. P. di Palermo (E.M. 3108/15).

Con la presente proposta di deliberazione si chiede a codesto Organo Consiliare di approvare il debito fuori bilancio dell'importo di € 2.425,51, che successivamente sarà corrisposto con adozione della scrivente U. O. di apposita D. D. di regolarizzazione contabile dei conti sospesi n. 997/2015/50013173367 e n. 997/2015/50019551821.

Si tiene a precisare:

per la sentenza n. 3592/12 notificata 21/09/2012, l'Avvocatura Comunale ha proposto Appello e nelle more delle risultanze dello stesso, non si è proceduto alla predisposizione degli atti propedeutici per rifusione delle spese della sentenza al fine di evitare un doppio pagamento;

per la sentenza n. 1640/2014 notificata l'08/05/2014 in data 07/07/2014 è stato emesso assegno a seguito di D. D. n. 420 del 18/06/2014 per le spese liquidate in sentenza, poi annullato in quanto disperso. Ulteriore assegno viene successivamente rimesso dalla Ragioneria Generale gravato delle ulteriori spese di spedizione.

Per tale differenza l'avvocato di parte ha quindi posto in essere la procedura esecutiva.

Corre l'obbligo altresì precisare che la scrivente, verificata la mole di pratiche da espletare in carico all'U.O. in intestazione, per ridurre i tempi dell'istruttoria ha chiesto, con note AREG n. 9459 del 08/01/2015, n. 263193 del 02/04/2015 e n. 625329 del 07/08/2015 al Sig. Sindaco, al Sig. Segretario Generale e al Sig. Capo Area delle Risorse Umane assegnazione di nuovo personale amministrativo, che a tutt'oggi sono rimaste inevase.



IL DIRIGENTE
D.ssa Lucietta ACCORDINO

A



COMUNE DI PALERMO
COMANDO DI POLIZIA MUNICIPALE
Servizio Affari Generali e Gestione Procedure Sanzionatorie
U.O. Esecuzione Sentenze

Allegato alla Proposta di delibera

di C.C. n. 1 del 16/01/2016 PROT AREG 819646

Palermo 20.05.2016

Responsabile dell'Istruttoria:

Responsabile del Procedimento: Comm. Luigi PRINZIVALLI

OGGETTO: Relazione illustrativa di debito fuori bilancio – pagamento di € 1.041,87 per spese di giudizio – **RIFERIMENTO AREG 25428/2016.**

PER L'ORGANO CONSILIARE

RELAZIONE ILLUSTRATIVA SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI DEBITO FUORI BILANCIO PER PAGAMENTO SPESE DI GIUDIZIO, SENT. N. 4732/20145 del tribunale di Palermo (E.M. n. 2284/2015)

Con la presente proposta di deliberazione si chiede a codesto Organo Consiliare di approvare il debito fuori bilancio dell'importo di € **1.041,87**, che successivamente sarà corrisposto con adozione della scrivente U. O. di apposita D. D. di regolarizzazione contabile dei conti sospesi n. 997/2015/50024355695 e n. 997/2015/50025296463.

Si tiene a precisare che a seguito di notifica della sentenza del Tribunale di Palermo, veniva predisposta e trasmessa al Settore Bilancio e Tributi la P.D.C.C. n. 2 del 12/01/2015, restituita il 17/02/2015 per la redazione degli atti in conformità alle nuove disposizioni impartite dal Sig. Segretario Generale. Pertanto in data 10/04/2015 veniva riproposto il riconoscimento del debito fuori bilancio con P.D.C.C. n. 15 del 09/04/15.

L'Avvocato di parte ha quindi posto in essere la procedura esecutiva, essendo scaduti i termini fissati dal D.L. n. 669/96, art. 14, convertito con Legge 28 febbraio 1997 n. 30 per il pagamento del titolo esecutivo.

Poiché il riconoscimento del debito fuori bilancio è subordinato all'approvazione preventiva del bilancio Comunale, l'atto è stato adottato dal C.C. il 17/12/2015 con delibera n. 589.

Corre l'obbligo altresì precisare che la scrivente, verificata la mole di pratiche da espletare in carico all'U.O. in intestazione, per ridurre i tempi dell'istruttoria ha chiesto, con note AREG n. 9459 del 08/01/2015, n. 263193 del 02/04/2015 e n. 625329 del 07/08/2015 al Sig. Sindaco, al Sig. Segretario Generale e al Sig. Capo Area delle Risorse Umane assegnazione di nuovo personale amministrativo, che a tutt'oggi sono rimaste inevase.



Il Dirigente del Servizio
(D.ssa **Lucietta ACCORDINO**)

e Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Orlando

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Tantillo

IL V. SEGRETARIO GENERALE

Di Peri

N° _____ Registro pubblicazione Albo Pretorio

Affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data 14/04/2017 per la pubblicazione a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

Palermo li,.....

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune dal.....a tutto il quindicesimo giorno successivo.

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo, li,.....

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

- ☐ in seguito al decorso di giorni dieci dalla pubblicazione all'Albo Pretorio di questo Comune come sopra certificato
- ☐ in quanto dichiarata immediata esecutiva in sede di approvazione da parte da parte dell'Organo Collegiale deliberante e pubblicata ex art.12 Legge Regionale n.5/2011.

IL SEGRETARIO GENERALE

Palermo, li,.....