



Città di Palermo

MI COMUNE DI PALERMO
AREA DELLA VICE SEGRETERIA GENERALE
UFFICIO AUTONOMO PER IL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B

email: secondacommissione@comune.palermo.it



VERBALE N. 181 del 06/10/2025

Approvato il 11/10/25

ORDINE DEL GIORNO: prot. n. 115 del 29/09/2025

Orario di convocazione: ore 09:00

CONSIGLIERI II COMMISSIONE CONSILIARE	PRESENTE ASSENTE	ORA ENTRATA 1°sospes Appello	USCITA Secondo Appello	ENTRATA Secondo Appello	USCITA Secondo Appello	ORA ENTRATA	ORA USCITA
Anello Alessandro	A					----	----
Arcoleo Rosario	P	9,20	10,35			----	----
Argiroffi Giulia	P	9,15	10,35			----	----
D'Alessandro Tiziana	P	9,15	10,35			----	----
Miceli Francesco	P	9,15	10,35			----	----
Piampiano Leopoldo	P	9,15	10,35			----	----
Rini Antonio	P	9,25	10,35			----	----

L'anno **2025** il giorno **6** del mese di **ottobre**, alle ore **09,15** presso la sede istituzionale di via Ausonia, 69 - Polo -Tecnico, il **Presidente f.f. Miceli** , chiede alla segretaria Consigliera Argiroffi di chiamare l'appello, constatata la presenza del numero legale alla presenza dei consiglieri: **Argiroffi, Piampiano e D'Alessandro** dichiara aperta la seduta giusta convocazione prot. n.115 del 29/09/2025

Presidente -

Miceli Francesco

- **Rini Antonio;**

Segretaria.

Consigliera Argiroffi

-

Ospiti : Assessore Carta, Assessore Alongi, Architetto Sarta, Ingegnere Ciralli, Consigliere Carmelo Miceli;

In osservanza a quanto indicato dall'art. 12, comma 11 del regolamento Comunale, approvato con delibera di C.C. n. 363 del 08/06/2017, secondo cui "delle sedute, a cura del Segretario è redatto un sommario processo verbale";

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. Regolamento Edilizio;
3. Approvazione verbale seduta odierna;
4. Approvazione verbali sedute precedenti;
5. Varie ed eventuali;

Alle ore 9:15 il vicepresidente Franco MICELI constatata la presenza del numero legale (sono presenti la consigliera Giulia Argiroffi la consigliera Tiziana d'Alessandro il consigliere Leopoldo pian piano) dichiara aperta la seduta.

Verbalizza la consigliera Giulia Argiroffi ai sensi XXXX.

Sono presenti l'assessore Maurizio Carta l'assessore Piero Alongi, l'architetto Sarta e l'ingegnere Ciralli; è inoltre presente il consigliere Carmelo MICELI.

L'argomento da trattare all'ordine del giorno è l'iter e lo stato di avanzamento del PUDM piano utilizzo demanio marittimo.

Il presidente Franco MICELI chiede all'assessore Carta di presentare l'argomento.

L'assessore Carta premette che il PUDM è uno strumento gestionale regionale demandato al Comune per la redazione. Il PUDM è stato inviato dal Comune alla Regione nel 2019.

La Regione ha inviato osservazioni sulla coerenza dello stesso con le Linee Guida, in particolare tali osservazioni si concentrano su edifici e manufatti compresi in aree demaniali, che secondo l'ARTA e le Linee Guida, devono essere stralciate dal piano.

A gennaio del 2025 sono state effettuate una serie di riunioni con l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente per accertare e accettare le osservazioni.

Interviene la consigliera Argiroffi e chiede cosa è stato fatto fino a dicembre del 2024 dai

precedenti assessori con delega per competenza Alongi e Mineo.

L'assessore Alongi risponde che non è stato fatto nulla.

Alle ore 9:20 entra il consigliere Rosario Arcoleo.

Alle ore 9:25 entra il consigliere Antonio Rini che da questo momento presiede la seduta.

Interviene il consigliere Carmelo MICELI sottolineando la gravità della dichiarazione dell'assessore Alongi secondo il quale fino a dicembre del 2024 nulla sia stato fatto rispetto al PUDM.

Interviene il consigliere Piampiano per ricostruire l'iter e viene interrotto dal consigliere MICELI. Il consigliere Piampiano chiede a quale titolo interviene il consigliere Miceli non essendo componente della commissione. Si apre un acceso dibattito tra i due consiglieri al termine del quale il consigliere MICELI, interrotto, lascia la seduta.

Interviene l'architetto Sarta, che insieme all'assessore Carta ripercorre le note intercorse con ARTA, con riferimento alla "famosa nota", di cui però non viene riportato protocollo e data (gli uffici si impegnano a inviare copia della nota entro la giornata odierna alla mail istituzionale della commissione) in cui venivano indicate le modalità per ricondurre il PUDM alla conformità con le Linee Guida; si precisa che l'interlocutore era il direttore Valenti.

Il Comune il 2 luglio del 2025 ha trasmesso il PUDM all'ARTA che ha risposto il 27 luglio del 2025.

Interviene la consigliera Argiroffi e chiede alla luce di tali carteggi e confronti qual è il termine entro il quale il PUDM arriverà come proposta di delibera in Consiglio Comunale. L'assessore Carta risponde "AD HORAS".

Interviene il consigliere Arcoleo evidenziando che nelle more dell'approvazione del PUDM

la Regione emana concessioni temporanee ogni anno entro il mese di marzo. L'assessore Carta interviene precisando che, con l'obiettivo di ridurre i tempi e le possibili nuove osservazioni della Regione, sono stati espunti dal PUDM edifici e pertinenze con un lavoro accuratissimo. Sono state sottratte dalla possibilità di essere affidate anche tutte le aree oggetto di vincolo (sic Natura 2000). L'assessore Carta aggiunge che, fatti salvi lotti che verranno dati in concessione, nelle altre aree potranno essere organizzate strutture per la fruizione del mare, come ad esempio sulla costa sud. Sul piano, infatti, sono stati caricati i progetti approvati. Si definiscono così tre fattispecie le aree della riserva, le aree da dare in concessione e le aree da dare in gestione senza le condizioni da lotto.

Il PUDM inoltre definisce le caratteristiche dei lotti; sarà necessario onerare della manutenzione della spiaggia libera i concessionari limitrofi.

Interviene a riguardo il presidente Rini esprimendo preoccupazione per la gestione della spiaggia libera e riferisce che la problematica gli è stata più volte espressa da operatori della sicurezza proprio rispetto alla gestione della spiaggia libera.

L'assessore Carta insieme all'assessore Alongi dichiarano che massimo entro l'8 ottobre il piano sarà trasmesso alla Regione e che entro 30 giorni l'ARTA dovrà esprimere parere, ma essendoci state costanti interlocuzioni tra Comune e Regione, con grande probabilità l'ARTA sarà in grado di restituire immediatamente il PUDM che verrà quindi trasmesso al Consiglio Comunale per la sua approvazione.

Il consigliere Piampiano prende atto dello stato di avanzamento del Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo (PUDM). Dopo la deliberazione di Giunta del 2019 e le osservazioni della Regione, l'attuale amministrazione ha avviato un percorso di adeguamento che, grazie all'istituzione nel gennaio 2025 del tavolo tecnico coordinato dall'Ing. Ciralli, ha consentito di completare una proposta conforme alle prescrizioni regionali. La trasmissione all'ARTA nel luglio 2025 e successivo riscontro positivo della Regione con la sola richiesta di limitate correzioni, confermano la correttezza del tavolo svolto. Si evidenzia che l'attività condotta dall'Amministrazione Comunale ha

emesso di scongiurare il commissariamento e di mantenere la questione del procedimento in ambito Comunale.

Interviene il consigliere Arcoleo chiedendo se dopo le eventuali modifiche tramite emendamento del Consiglio Comunale sono previsti ulteriori passaggi alla Regione.

L'architetto Sarta precisa che l'ARTA fa una pre valutazione di conformità e poi sono gli uffici a valutare la conformità.

Interviene il consigliere Franco MICELI chiedendo qual sia il valore della delibera di Giunta che approvava il PUDM a gennaio del 2019.

L'assessore Carta risponde che l'approvazione in Giunta non ha alcun valore.

Interviene la consigliera Argiroffi e chiede chi ha deciso che gli immobili e le pertinenze vengono gestiti negli affidamenti direttamente dalla Regione.

Risponde l'ingegnere Ciralli che riporta il riferimento normativo: L.R. 3 del 13 marzo 2025 articolo 40.

La consigliera Argiroffi chiede quali sono i passaggi e la tempistica successivi alla approvazione del PUDM da parte del Consiglio Comunale.

L'architetto Sarta risponde che bisognerà avviare la procedura VAS e che gli uffici sono orientati a avviare la procedura per esclusione dalla VAS per la quale orientativamente è necessario un mese di tempo.

La Regione deve pronunciarsi entro 90 giorni, trascorsi i quali subentra il silenzio assenso.

La consigliera Argiroffi chiede se si possa sintetizzare che dal 2019 al 2025 si è registrata totale inerzia da parte dell'amministrazione comunale e che da tale inerzia innegabilmente, privati hanno tratto vantaggio a discapito della fruibilità pubblica.

Il Consigliere Franco MICELI sul ruolo comunale sul PUDM, precisando che gli uffici e l'amministrazione

dovrebbero trovare un coordinamento tra pianificazione attuale e demanio. L'assessore Carta risponde che la versione originaria del piano precedente al PRG al PUG aveva il tentativo di compensare le assenze pianificatoria. Tale situazione è stata superata dal tavolo tecnico.

L'assessore Alongi interviene precisando che gli uffici comunali e regionali hanno avuto una serie di interlocuzioni fino al 2024. Infatti, nel 2024 l'ordine dei servizio è stato emanato seppur non ricorda quando. L'assessore precisa di non avere mai ricevuto sollecitazioni né da privati né da politici.

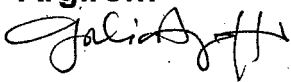
Interviene il consigliere Arcoleo chiedendo, a margine del tema in discussione, se l'accordo quadro oggetto di un ordine del giorno che cedeva vincoli di somme di somme su via della renella sia stato rispettato e quali siano le tempistiche. L'assessore Alongi risponde che sicuramente entro la fine della sindacatura verrà effettuato l'intervento.

Alle ore 10:35 il Presidente Rini dichiara chiusa la seduta.

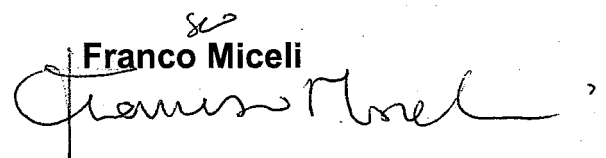
La Segretaria

Consigliera

Argiroffi



Il Presidente

^{sc}
Franco Miceli


Rini Antonio

