



Città di Palermo

Ufficio Autonomo Per il Consiglio Comunale

I COMMISSIONE CONSILIARE BILANCIO, FINANZA E TRIBUTI-PATRIMONIO

**Via Roma, 209 – Tel. 0917403506 – Fax 091 7403578 –
90138 PALERMO**

primacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 162 della seduta del 01/09/2026 Approvato in data 02/09/2026

Ordine del giorno: Prot. n. 302 del 28/08/2026.

Orario di Convocazione: primo appello ore 09,30 - secondo appello ore 10,30.

ORARIO INIZIO SEDUTA: 10:34.

CONSIGLIERI I ^A COMMISSIONE CONSILIARE	PRESENTE ASSENTE	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA	ORA ENTRATA	ORA USCITA
Giuseppe Milazzo	P			10:34	11:10		
Salvatore Forello	P			10:46	11:10		
Giovanni Inzerillo	P			10:55	11:10		
Domenico Bonanno	P			10:45	11:10		
Salvatore Di Maggio	P			10:34	11:10		
Carmelo Miceli	P			10:34	11:10		
Mariangela Di Gangi	P			10:50	11:10		

L'anno 2026 il giorno 01 del mese di Settembre è stata convocata la I^A Commissione presso la sede istituzionale di via Roma 209 giusta convocazione Prot. n. 302 del 28/08/2026.

Alle ore 09:30 in prima convocazione non è presente alcun Consigliere.

Alle ore 10:34 in seconda convocazione, sono presenti i Consiglieri Di Maggio, Miceli e il Presidente Milazzo che constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Assume la funzione di Segretaria la Sig.ra Restivo Anna Liberata.

Il Presidente rivolge un cordiale saluto e un sentito ringraziamento al Ragioniere Generale, presente in riunione su espresso invito della Commissione per trattare il seguente punto all'ordine del giorno: "Adozione del piano di utilizzo delle Aree Demaniali Marittime (P.U.D.M) ai sensi e per effetti dell'art.4 della L.R. 15/2025 e SS.MM.II. PROCON:500/2026."

Il Presidente introduce l'argomento dicendo che la presenza del Ragioniere Generale in seduta di Commissione è per supportare alcune teorie e convincimenti da parte di Commissari delle commissioni a partire dal sottoscritto, che hanno preteso dalla Presidenza l'invio del PUDM in quanto viene sostenuto che il PUDM abbia rilevanze e refluenze sul Bilancio, anche se si può sostenere che non li abbia nell'immediato, ma la Commissione è chiamata ad esprimersi su un atto che si dovrebbe esitare ora, anche se gli effetti verranno prodotti dopo con le varie convenzioni. ma l'atto non prevede solo le convenzioni, occorre immaginare l'impatto che ha sul tessuto urbano che è a ridosso di lidi e la gestione dei servizi igienico sanitari che il Comune sarà costretto a potenziare; quindi le refluenze ci sarebbero, ma anche il potenziamento della Polizia Municipale anche perché sono previste delle aree di riqualificazione che non hanno nulla a che vedere con

affidamento a terzi, quindi la gestione sarà direttamente in capo al Comune che ne mantiene il possesso e ne deve mantenere ovviamente la qualità del bene stesso ed anche la valorizzazione nel tempo.

Queste motivazioni per il Presidente Milazzo ed anche per alcuni componenti della Commissione, fanno sì che hanno refluenza sul Bilancio anche se non nell'immediato, quindi la competenza della Commissione oggi è quella di prevedere cosa l'atto possa creare nel tempo peggioramento, miglioramento, impoverimento ed arricchimento da parte dell'Ente, su tutta una fascia costiera che ha incidenza sul tessuto e sull'Ente.

Inizia a parlare il Ragioniere Generale, dicendo che la proposta iniziale è stata restituita alla Ragioneria poiché si limitava ad attestare che non comportasse oneri o riflessi sulla situazione economica finanziaria del patrimonio dell'Ente, una attestazione standard che può andare bene per delibere o proposte più semplici, ma certamente non in occasione di un atto di pianificazione, in uno strumento Urbanistico così complesso, al cospetto di una proposta al cui corredo sono stati rimessi decine di complessi documenti, quindi l'atto è stato restituito con una "Nota Contabile Istruttore" invitando l'Ente a corredare e integrare e di proporre la proposta di Deliberazione proprio con riferimento a questi aspetti e non solo questi, incidenza sul profilo organizzativo, del personale, eventuale incidenza su programmi già finanziati, eventuale incidenza sul DUP, sull'oggettivazione, la compatibilità con il Piano di Riequilibrio, quindi la Ragioneria ha richiesto una serie articolata di integrazioni sintetizzati in 7 punti.

Quindi la proposta è stata ripresentata con una formale attestazione da parte dei Dirigenti Proponenti, quindi non comporta spese diretta ed immediata a carico del Bilancio, non comporta l'assunzione di obbligazioni passivi giuridicamente perfezionate, minore entrate, anzi attestano che comporta maggiore entrate, non comporta variazione di Bilancio, può costituire supporto per eventuali successive entrate, come oneri da concessioni che saranno accertate e quantificate e contabilizzate dalle Aree preposte, non si pone a contrasto con il Piano di Riequilibrio, quindi l'atto è corredato di una serie di attestazioni formali che completano tutto ciò che è stato chiesto, la refluenza sarà solo sotto il profilo della maggiore entrata dal rilascio delle Concessioni.

Il Presidente Milazzo continua il confronto con il ragioniere Generale ed i membri della Commissione, spiegando che questo atto deliberativo presenta una lacuna, che se ha refluenze occorre correggere, in quanto ci sono aree al verde previste in cui il Comune si dovrà fare carico, se si attesta che non ha refluenze e che il Comune non ci rimette soldi, atteso il fatto che refluenze si intende sia in entrata che in uscita, quindi si intende che se si attesta che non vi sono refluenze si attesta qualcosa che non è sostenibile. Un Dirigente che ti certifica che probabilmente nel futuro ci saranno refluenze positive con maggiore gettito, da dove si possono evincere da si ricava questo dato, occorrono schede o documenti altrimenti l'atto è viziato.

IL Presidente chiede cortesemente se il Ragioniere Generale possa fare approfondimenti su questo tema, facendosi dare dai Dirigenti ulteriori chiarimenti.

Il Presidente passa la parola al Vicepresidente Forello, che spiega che il punto della questione con il riferimento al fatto che il Dirigente proponente attesta che non vi siano refluenze nei confronti delle Casse Comunali è assolutamente chiaro, però occorre rilevare che la dichiarazione di assenza di riflessi del Proponente non è una dichiarazione insindacabile, quindi il Responsabile del Servizio Finanziario, quindi il Ragioniere Generale conserva il dovere autonomo, non il diritto, di verificare e se ravvisa refluenze deve rendere il proprio parere e non può trincerarsi dietro l'attestazione altrui, pertanto si ritiene opportuno che la proposta di Deliberazione si integri con più attenzioni

un'istruttoria con riferimento alle possibili refluenze dirette o indirette finanziarie nei confronti dell'Ente.

Continua il Presidente Milazzo il confronto dicendo che per la Commissione il Ragioniere Generale è la garanzia più importante sulla quale ci si può basare, ma questo atto ha in quanto equiparabile a Piani di Zonizzazione, al Piano Regolatore ed altro, ha certamente grandissima refluenza sull'Ente e pertanto la Commissione chiede se il Ragioniere può sollecitare gli Uffici preposti e tutti gli altri Uffici che potrebbero essere coinvolti e quindi incidenti all'atto.

Il Presidente non avendo altro da aggiungere alla seduta di Commissione saluta il Ragioniere Generale e rinvia la lettura e l'approvazione del verbale della seduta odierna alla prossima seduta.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11:10.

ORARIO FINE SEDUTA: ORE: 11:10.

La verbalizzante
Restivo Anna Liberata

Il Presidente
Cons. On. Giuseppe Milazzo

