Città di Palermo

COMUNE DI PALERMO
AREA DELLA VICE SEGRETERIA GENERALE
UFFICIO AUTONOMO PER IL CONSIGLIO COMUNALE
SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE
Via Ausonia n°. 69, P.T. Edificio B
email: secondacommissione@comune.palermo.it

VERBALE N. 200 del 2/11/2026 **Approvato il 04/10/26**

Ordine del giorno prot. n. 145 del 27/10/2026

CONSIGLIERI II COMMISSIONE CONSILIARE	PRESENTE ASSENTE	ORA ENTRATA 1° Appello	ORA USCITA 1° Appello	ORA ENTRATA Secondo Appello	ORA USCITA Secondo Appello	ORA ENTRATA	ORA USCITA
Anello Alessandro	P	---	---	10:43	11:50	---	---
Arcoleo Rosario	P	---	---	10:43	11:50	---	---
Argiroffi Giulia	P	---	---	10:43	11:50	---	---
D'Alessandro Tiziana	A	---	---	---	---	---	---
Miceli Francesco	P	09:30	09:30	10:43	11:50	---	---
Piampiano Leopoldo	P	09:30	09:30	10:43	11:50	---	---
Rini Antonio	A	---	---	---	---	---	---

Orario convocazione 09:30/10:30

L'anno **2026**, il giorno **2** del mese di novembre, in primo appello alle **ore 09:30**, presso la sede istituzionale della Seconda Commissione Consiliare Permanente sita in via Ausonia n. 69 a Palermo, **il presidente F.f. Miceli Francesco** chiede alla segretaria verbalizzante di procedere con la chiamata dell'appello nominale dei consiglieri componenti. Verificata la presenza del solo consigliere **Piampiano** e constatata la conseguente mancanza del numero legale necessario per la validità dell'adunanza, il Presidente F.f. rinvia la seduta di un'ora.
Alle ore **10:43**, in secondo appello, **Il Presidente F.f Miceli** assistito dalla Segretaria verbalizzante Roberta Battaglia, dispone di procedere nuovamente alla chiamata dell'appello nominale per la verifica della presenza del numero legale. Constatata la presenza e la partecipazione dei consiglieri **Piampiano Leopoldo, Argiroffi Giulia, Arcoleo Rosario e Anello Alessandro**, in numero legale, il Presidente F.f **dichiara aperta la seduta** di Commissione, giusta convocazione con avviso prot. **n. 145 del 27/10/2026**.

La Segretaria: **Roberta Battaglia** Il Presidente F.f: **Miceli Francesco**

Sono presenti i seguenti invitati: Segretario Generale del Comune di Palermo, **Avv. Raimondo Liotta** ; Assessore alla Rigenerazione Urbana, **Prof. Maurizio Carta** ; Capo Area Urbanistica e della Rigenerazione Urbana, **Ing. Marco Ciralli** Presidente del Consiglio **Giulio Tantillo.**

In osservanza a quanto indicato dall'art. 12, comma 11 del regolamento Comunale, approvato con delibera di C.C. n. 363 del 08/06/2017, secondo cui "delle sedute, a cura del Segretario è redatto un sommario processo verbale";

Argomenti da trattare:

1. Comunicazione del Presidente;
2. PUDM;
3. Programmazione;
4. Approvazione verbale seduta odierna;
5. Approvazione verbali sedute precedenti;
6. Varie ed eventuali;

Il Presidente F.f. Francesco Miceli rivolge un cordiale saluto ai consiglieri componenti della Commissione e agli illustri ospiti intervenuti, ed introduce ufficialmente la trattazione del secondo punto iscritto all'ordine del giorno.

In relazione al punto 2 dell'ordine del giorno, avente ad oggetto l'esame, la valutazione e la formulazione delle determinazioni di competenza sul Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali Marittime (PUDM), il Presidente F.f. Francesco Miceli apre la discussione sottolineando come sussistano ancora diversi profili critici e nodi irrisolti di primaria importanza, riguardanti sia le scelte sostanziali di pianificazione del litorale costiero, sia il corretto e rigoroso svolgimento dell'iter procedurale ed amministrativo. Particolare attenzione viene rivolta alle porzioni di costa che ricadono all'interno dei perimetri ad alta tutela ambientale e paesaggistica previsti dalla rete Natura 2000, con specifico riferimento alle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e ai Siti di Importanza Comunitaria (SIC). Al riguardo, il Presidente richiama l'iter normativo previsto, ricordando che il documento di Piano, preliminarmente all'esame e all'adozione da parte degli organi collegiali del Comune, è stato trasmesso ai competenti Dipartimenti ed uffici della Regione Siciliana ai fini dell'acquisizione dei pareri di rito, dei contributi specialistici e delle verifiche tecniche volte ad accertare la piena rispondenza del Piano alle vigenti Linee Guida regionali. Pertanto ritiene necessario un supplemento di verifica ed approfondimento relativamente ai contributi che intende ubicare nelle aree della rete Natura 2000, attività balneari, ritenendo infatti che in dette aree non sia possibile alcun tipo di attività perché in contrasto, a suo avviso, con le normi vigenti. Ragione per cui i suddetti contributi andrebbero ad essere inseriti tra quelli non ammissibili perché in contrasto con la normativa di settore.

Proseguendo nell'esposizione, il **Presidente F.f. Miceli** evidenzia che all'interno del fascicolo della valutazione preliminare è integrata una consistente mole di contributi formali, pervenute da soggetti terzi, privati cittadini, associazioni e portatori di interessi diffusi del territorio. Tali apporti collaborativi dovranno formare oggetto di una dettagliata, imparziale e puntuale attività di vaglio istruttorio e valutazione politica da parte del Consiglio Comunale.

Prende la parola l'Assessore alla Rigenerazione Urbana, Prof. Maurizio Carta, il quale intende precisare, a chiarimento del dibattito, un principio cardine dell'ordinamento degli enti locali: la scelta finale circa l'accoglibilità, parziale o totale, ovvero il rigetto delle osservazioni e dei contributi pervenuti non rientra nella sfera di competenza della dirigenza e degli uffici tecnici, ma pertiene esclusivamente alla sovranità decisionale ed alla discrezionalità dell'Organo consiliare, in perfetta continuità con quanto già ribadito nelle precedenti sedute della Commissione. L'Assessore rimarca che, laddove l'Aula consiliare intenda accogliere specifici contributi o emendamenti sostantivi proposti dagli stakeholders, si renderà indispensabile attivare un passaggio tecnico-operativo volto a rielaborare e recepire tali modifiche all'interno della cartografia e degli elaborati normativi costituenti il PUDM. Infine, l'Assessore Carta fa presente che la pronuncia esplicita e motivata del Consiglio Comunale si configura come un atto dovuto ed ineludibile anche con riferimento a tutte quelle istanze, proposte od osservazioni che non siano state preventivamente condivise o che abbiano ricevuto un parere contrario ovvero di inammissibilità da parte della struttura burocratica e dirigenziale.

Il **consigliere Piampiano** interviene osservando che, dall'esame della proposta deliberativa, emerge come i contributi ritenuti "non in contrasto" vengano recepiti e integrati direttamente nel Piano di Utilizzo delle Aree Demaniali Marittime (PUDM).

Il **Segretario Generale, Avv. Raimondo Liotta**, precisa sul punto che si renderà necessario apportare appositi emendamenti al testo dell'atto per formalizzare correttamente l'iter di recepimento.

L'**Assessore Maurizio Carta** evidenzia l'opportunità di garantire una strutturale ed efficace flessibilità dello strumento di pianificazione, consentendo al Consiglio Comunale di apportare le opportune modifiche al Piano tenendo in debito conto gli orientamenti e le valutazioni preliminarmente espresse dalla Commissione competente.

L'**assessore/consigliere Anello** fa presente che una parte significativa delle attività di istruttoria e valutazione richiamate dall'assessore Carta risulta essere stata già proficuamente svolta dai lavori della Commissione.

La **consigliera Giulia Argiroffi** prende la parola per chiedere chiarimenti tecnici in merito alla presenza e all'eventuale previsione dei c.d. *leader* (o corridoi di lancio/accessi dedicati) per le diverse categorie di attività e discipline sportive acquatiche all'interno delle zone demaniali.

L'**Ing. Marco Ciralli** risponde agli argomenti sollevati precisando che si riserva di effettuare i dovuti approfondimenti con i tecnici degli Uffici competenti, impegnandosi a fornire una risposta dettagliata e puntuale alla Commissione nel corso delle prossime sedute.

La Commissione passa quindi ad affrontare un'ulteriore questione di particolare rilievo riguardante la fascia costiera dell'Addaura; nello specifico, viene evidenziato come dall'analisi cartografica e normativa dello schema di PUDM emergerebbe un apparente carenza o mancata puntuale individuazione dei varchi pubblici di accesso al mare lungo il litorale interessato.

Il **consigliere Rosario Arcoleo** interviene cogliendo la presenza degli ospiti istituzionali per proporre un riesame della questione inerente al programma costruttivo del complesso ex Molini Virga di via Tiro a Segno.

L'**Ing. Marco Ciralli** comunica in merito di aver già inoltrato formale richiesta per l'acquisizione del parere di legittimità da parte della Regione Siciliana.

Il **consigliere Rosario Arcoleo** chiede, pertanto, di sollecitare formalmente il riscontro degli Uffici e degli Enti regionali preposti, evidenziando come tale parere risulti propedeutico e indispensabile per sciogliere i dubbi di natura economico-giuridica sull'applicabilità delle deroghe dell'art. 25 della L.R. n. 22/1996 e consentire il regolare prosieguo dei lavori d'aula.

Il **Presidente F.f Miceli** fa presente che nel 2012 sono state prodotte delle ordinanze per consentire gli accessi al mare, in aree inopinatamente occupate da soggetti privati, per consentire l' accesso al mare. Tali accessi indicati nelle suddette Ordinanze devono necessariamente essere incluse nelle tavole del PUDM.

In merito alle problematiche inerenti alla pratica del complesso ex Molini Virga di via Tiro a Segno, il **Presidente del Consiglio Comunale, Giulio Tantillo**, interviene per informare formalmente i presenti circa l'avvenuta notifica di un atto di diffida indirizzato al Consiglio Comunale. Il Presidente Tantillo evidenzia la particolare delicatezza e l'urgenza della questione, sottolineando come sia indispensabile e indifferibile che l'Amministrazione e gli Uffici tecnici competenti predispongono in tempi rapidi un riscontro formale, esaustivo e circostanziato per dare adeguata risposta e riscontro giuridico alla diffida pervenuta.

Il presidente F.f Miceli ribadisce che le perplessità sulle procedure discendono dal chiaro contenuto dell'art. 25 della legge regionale n.22/1996 in cui si esprime pure del dubbio che l'applicazione delle procedure speciali per la redazione dei programmi costruttivi debba avvenire " limitatamente all'utilizzazione dei finanziamenti assegnati per la realizzazione di interventi di edilizia sovvenzionata, convenzionata - agevolata ". Su questa questione è necessario fare massima chiarezza acquisendo i pareri degli organi regionali.

La **consigliera Giulia Argiroffi** prende la parola per precisare come, nell'arco di dieci anni, gli uffici siano riusciti a portare avanti e perfezionare l'iter di molteplici programmi e progetti complessi. Rileva come quello inerente al complesso ex Molini Virga sia rimasto l'unico intervento inspiegabilmente accantonato e bloccato, sottolineando la necessità di un'attenzione e di una cautela particolari in virtù dell'estrema delicatezza e complessità del tema giuridico-urbanistico trattato. Esprime quindi il proprio convincimento secondo cui, a prescindere dall'acquisizione di un eventuale parere dell'Avvocatura comunale, sia imprescindibile un chiarimento ufficiale da parte del Segretario Generale e degli organi regionali competenti.

Il **Segretario Generale, Avv. Raimondo Liotta**, interviene in risposta precisando che, laddove richiesto, l'Amministrazione potrà certamente consultare e attivare l'Avvocatura Civica per un supporto consultivo interno; tuttavia, ribadisce che un parere legale dell'Avvocatura avrebbe un valore prettamente consultivo e non risolutivo. Il Segretario Generale evidenzia come soltanto il competente Assessorato della Regione Siciliana possieda la titolarità giuridica per fornire un'interpretazione autentica e dirimente su come debba essere correttamente applicata la disciplina di deroga prevista dall'art. 25 della Legge Regionale n. 22/1996 al caso in esame.

In conclusione di seduta, il **Segretario Generale, Avv. Raimondo Liotta**, riassume i termini della questione relativa alla proposta di deliberazione sul PUDM evidenziando che la proposta in esame prevede di prendere atto esclusivamente dei contributi e delle osservazioni ritenuti non in contrasto con le linee di indirizzo, i quali si intendono pertanto recepiti e adottati, per tutti gli altri contributi e per le proposte di modifica che si intenda integrare nel testo finale, tuttavia si renderà necessario procedere alla formale approvazione di appositi emendamenti in sede consiliare.

Il **Presidente del Consiglio Comunale, Giulio Tantillo**, chiede di definire con esattezza le tempistiche necessarie per il completamento di tale attività di rielaborazione e per la stesura definitiva degli atti.

I Rappresentanti degli uffici tecnici comunali rispondono garantendo che le attività istruttorie e la predisposizione della relativa documentazione saranno completate entro la prossima settimana.

Alle ore **11:50** ultimata la disamina dei punti all'ordine del giorno, il **Presidente F.f. Francesco Miceli** dispone la sospensione dei lavori dell'Organo collegiale, stabilendo che la lettura e l'approvazione del presente verbale avvengano nel corso della prima seduta utile di Commissione. Pertanto, il Presidente F.f. **dichiara ufficialmente chiusa la seduta**.

La Segretaria

Roberta Battaglia

Il Presidente F.f

Miceli Francesco