

# ita dal progetto euPOLIS" Rev. 0 Pag. 1 di 50

# Relazione Workshop

### 1 Sommario

P	REME	ESSA	3
2	IN	VITO DEI PARTECIPANTI	4
3	AR	REDAMENTO LOCALI NOZ	6
4	AC	CCOGLIENZA PARTECIPANTI E <i>ICE-BREAKING</i>	9
5	PR	ESENTAZIONI RELATRICI	10
6	PA	USA CAFFÈ	11
7	TA	VOLI TEMATICI	12
	7.1	TAVOLO 1.1 - SELEZIONE DEL VERDE	12
	7.2	TAVOLO 1.2 - SELEZIONE LIBERA NBS	14
	7.3	TAVOLO 1.3: SOLUZIONE 1 VS SOLUZIONE 2	16
	7.4	TAVOLO 1.4 ATTIVITÀ	19
	7.5	TAVOLO 1.4 ATTREZZATURE	21
	7.6	TAVOLO 2.1 - ANALISI DEL CONTESTO	23
	7.7	TAVOLO 2.2: INDICATORI AMBIENTALI E URBANI	25
	7.8	TAVOLO 2.3: INDICATORI SOCIALI ED ECONOMICI	27
	7.9	TAVOLO 2.4 - INDICATORI SULLA SALUTE PUBBLICA E SUL BENESSERE	29
8	EL	ABORAZIONE DEI DATI	31
	8.1	DATI RELATIVI ABITANTI IN ZONE LIMITROFE A VILLA TURRISI	33
	8.2	TAVOLO 1.1 – SELEZIONE DEL VERDE	35
	8.3	TAVOLO 1.2- SELEZIONE NBS	37
	8.4	TAVOLO 1.3 – SOLUZIONE 1 VS SOLUZIONE 2	39
	8.5	TAVOLO 1.4 – ATTIVITÀ E ATTREZZATURE	42
	8.6	TAVOLO 2.1 – ANALISI DEL CONTESTO	44
	8.7	TAVOLO 2.2 – INDICATORI AMBIENTALI E URBANI	46



# Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 2 di 50

	8.8	TAVOLO 2.3 – INDICATORI SOCIALI ED ECONOMICI	.47
	8.9	TAVOLO 2.4 – INDICATORI SULLA SALUTE PUBBLICA E IL BENESSERE	.49
9	CC	ONSIDER AZIONI FINALI	50



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 3 di 50

### **PREMESSA**

In data 21/09/2023, presso i cantieri Culturali della Zisa – spazio NOZ, si è tenuto il **primo** *workshop* **di co-creazione del futuro parco di Villa Turrisi** con la metodologia fornita dal progetto euPOLIS.

L'evento, è stato inserito all'interno del processo partecipativo già in atto che ha come obiettivo quello di far diventare l'area verde di Villa Turrisi un parco aperto a tutta la città: un giardino incentrato sulla relazione tra uomo e natura in area urbana, usando le NBS (Soluzioni Basate sulla Natura).

Le prime azioni, ancora prima del suddetto *workshop*, sono state mirate al coinvolgimento degli *stakeholders* tramite la compilazione di un questionario conoscitivo online e la realizzazione di un primo evento online volto alla comunicazione del progetto, disseminazione e alla formazione dei *focus group* per la città di Palermo.

La presente relazione, ha come obiettivo quello di ripercorrere nel dettaglio i passi seguiti dall'amministrazione per organizzare l'evento e di seguito elencati:

- Invito dei partecipanti;
- Arredamento dei locali dello spazio NOZ;
- Accoglienza dei partecipanti e *Ice-Breaking*;
- Presentazioni relatori;
- Pausa caffè;
- Focus groups -Tavoli tematici;
- Elaborazione dei dati.

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 4 di 50

### 2 INVITO DEI PARTECIPANTI

L'invito e le istruzioni per l'iscrizione al *workshop* sono stati divulgati tramite la *mailing list* degli *stakeholders* del progetto euPOLIS del Comune di Palermo. L'email, oltre a contenere le informazioni di base del *workshop* (giorno e ora dell'evento), conteneva anche i documenti informativi sul progetto: un'agenda del *workshop* (Figura 1) e l'invito all'evento (Figura 2).











Progetto euPOLIS – una metodologia di pianificazione urbana basata su NBS per migliorare la salute e il benessere dei cittadini.

Primo workshop di co-creazione per il futuro parco di Villa Turrisi a Palermo

Moderatore arch. G. Liuzzo - Comune di Palermo.

#### Agenda

- ✓ h. 15.00 Registrazione partecipanti;
- ✓ h. 15.30 15.45 Ice Breaking Presentazione dei partecipanti gruppi di stakeholder e loro interesse nel progetto:
- ✓ h. 15.45 -16.00 Dott. Andrea Mineo Assessore all'Ambiente del Comune di Palermo;
- h. 16.00 16.10 Arch. G. Liuzzo Funzionario tecnico del Comune di Palermo. Obiettivi di sviluppo e di trasformazione del sito.
- h.16.10 16.20.- Ing. Elenia Drago Funzionario tecnico del Comune di Palermo. Verso il futuro parco di Villa Turrisi.
- h.16.20-16.50 Ing. Stanislava Boskovich Imperial Colllege of London La metodologia euPOLIS basata su BGS/NBS – co-progettazione con la GDPM socio-economic/gender oriented – euPOLIS tools - Stanislava Boskovich.
- ✓ h.16.50-17.10 Domande e dibattito.
- ✓ h. 17.10-17.30 Pausa caffè.
- ✓ h. 17.30-18.00 Dott.ssa Chiara Catalano CNR IRET / Centro Nazionale Biodiversità NBS e servizi ecosistemici.
- ✓ h.18.00 -19.00 Focus groups / world café.
- ✓ h.19.00-19.30 Presentazione dei risultati e dibattito.

euPolis é stato finanziato dal Programma dell'Unione Europea Horizon 2020-EU.3.5.2., con grant agreement N. 869448.

**Figura 1** – *Foto Agenda Workshop.* 

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 5 di 50



**Figura 2** – *Foto invito Workshop*.

Per pubblicizzare l'evento sono state affisse delle locandine in tutti i punti centrali della città e lo stesso è stato comunicato porta a porta presso tutti gli ordini professionali, le associazioni e gli organi di culto del luogo. Di seguito, Figura 3, si riporta una foto delle locandine appese.



**Figura 3** – *Foto locandina workshop.* 

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 6 di 50

### 3 ARREDAMENTO LOCALI NOZ

Per l'arredamento dello spazio NOZ, è stato creato un *roll-up* di presentazione del progetto euPOLIS (Figura 4) disposto all'ingresso dei locali.



Figura 4 – Foto roll-up ingresso spazio NOZ.

Sono poi state disegnate 4 tavole di dimensione 841x1189 mm (formato A0) che sono state successivamente appese in appositi *stand*. In dettaglio, come è possibile vedere in Figura 5, la prima tavola riporta le foto provenienti da satellite circa l'evoluzione dell'area oggetto del *workshop* dal 2004 ad oggi.

Rev. 0 Pag. 7 di 50

### Relazione Workshop



Figura 5 – Foto tavola evoluzioni area dal 2004 ad oggi.

La seconda tavola, Figura 6, riporta il perimetro delle aree oggetto del workshop evidenziandone le peculiarità.



**Figura 6** – Foto Tavola "Perimetrazione Aree".



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 8 di 50

La Figura 7, mostra la tavola sulle info del progetto euPOLIS con i risultati dei sondaggi online e le tavole relative alle statistiche dei sondaggi online degli stakeholders.



**Figura 7** – Foto Tavole "Info sul progetto euPOLIS e risultati del sondaggio online" e "Statistiche online".

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 9 di 50

### 4 ACCOGLIENZA PARTECIPANTI E *ICE-BREAKING*

All'ingresso è stato allestito un *desk* di accoglienza (Figura 8) finalizzato alla registrazione dei partecipanti e alla distribuzione agli stessi di materiale relativo all'attività dell'evento.



**Figura 8** – Foto desk accoglienza e zoom dei gadget.

In dettaglio, il materiale che è stato fornito ai partecipanti prevedeva:

- gadget (portachiavi con il logo di euPOLIS);
- brochure dell'evento;
- opuscolo con informazioni riguardanti il progetto euPOLIS;
- post-it;
- penne;
- carpetta con questionario anonimo sulla generalità dei partecipanti;
- carpetta con documenti sul consenso trattamento dati personali;

Dopo la registrazione di tutti i partecipanti, questi, sotto invito dell'Ing. Elenia Drago, si sono disposti a cerchio presentandosi uno alla volta e specificando le motivazioni della loro presenza.

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 10 di 50

### 5 PRESENTAZIONI RELATRICI

Come da agenda, dopo l'ice-breaking, si è passati alla proiezione delle presentazioni delle relatrici dell'evento (Figura 9).



**Figura 9** – Foto spazio destinato alla proiezione delle presentazioni.

La prima a prendere parola è stata l'Arch. Giuseppina Liuzzo con una presentazione dal titolo "*Obiettivi di sviluppo e di trasformazione del sito*" che introduceva il caso studio mettendo in luce l'iter burocratico che ha interessato il progetto negli anni.

Successivamente, la parola è passata all'Ing. Elenia Drago che, con la presentazione "Verso il futuro parco di Villa Turrisi", ha evidenziato lo stato di fatto nonché le criticità che interessano l'area, ha illustrato la metodologia euPOLIS e le soluzioni pensate dall'amministrazione per la realizzazione del parco.

In seguito, la Dr.ssa Stanislava Boskovic, dell'Imperial College di Londra, ha presentato il progetto euPOLIS mostrando la presentazione "La metodologia euPOLIS basata su BGS/NBS – co-progettazione con la GDPM socio-economic/gender oriented – euPOLIS tools".

Dopo la pausa caffè, ha preso la parola la Dott.sa Chiara Catalano del CNR con una presentazione dal titolo "*Soluzioni basate sulla Natura (NbS)*", che introduceva l'Hub Italiano NBS e il NBFC (NetworkNature Design Brief Citizen science).

### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 11 di 50

# 6 PAUSA CAFFÈ

L'evento, dopo le prime tre presentazioni, ha previsto (Figura 10) una pausa caffe con un piccolo rinfresco. Durante questo *break*, per ristorare i partecipanti, sono stati messi a disposizione bevande e piccoli spuntini. Questo, è stato utile a creare un confronto non solo tra i partecipanti ma anche tra gli stessi e l'amministrazione.



**Figura 10** – Foto spazio destinato alla pausa caffè.

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 12 di 50

### 7 TAVOLI TEMATICI

Per i due *focus group*, sono stati creati 9 tavoli tematici per condividere le scelte progettuali con i partecipanti. Come è possibile vedere in Figura 11, per la realizzazione dei tavoli sono state progettate e realizzate, 9 tavole di dimensioni 841x1189 mm (formato foglio A0). Sono poi state create 275 schede in formato A4, che sono state somministrate ai partecipanti per ricavare i loro *feedback*.



**Figura 11**– Foto tavoli tematici e zoom tavolo 2.2.

#### 7.1 TAVOLO 1.1 - SELEZIONE DEL VERDE

Tema di questo tavolo era quello di scegliere essenze specifiche tra alberi di grandi e medie dimensioni, già selezionati dall'amministrazione in base alle funzioni particolari che questi svolgono all'interno dell'ecosistema (ombreggiamento, barriera al vento, fitodepurazione e mitigazione delle isole di calore).

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 12) e il foglio A4 (Figura 13) consegnato ai partecipanti.



### Relazione Workshop

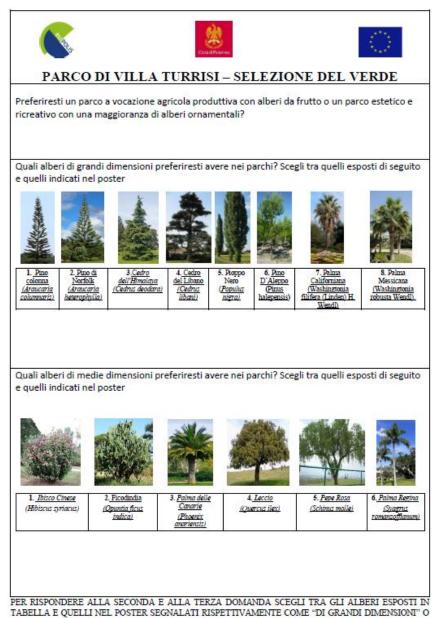
Rev. 0 Pag. 13 di 50



**Figura 12** – *Screenshotshot foglio A0 Tavolo 1.1.* 

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 14 di 50



"DI MEDIE DIMENSIONI"

**Figura 13** – Screenshot foglio A4 Tavolo 1.1.

#### 7.2 TAVOLO 1.2 - SELEZIONE LIBERA NBS

L'obiettivo del tavolo era quello di indagare quali tra le dieci Soluzioni Basate sulla Natura, indicate dall'amministrazione, si preferiva fossero inserite nel futuro Parco di Villa Turrisi.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 14) del tavolo e il foglio A4 (Figura 15) consegnato ai partecipanti.



### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 15 di 50



**Figura 14** – *Screenshot foglio A0 Tavolo 1.2.* 



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 16 di 50



**Figura 15** – *Screenshot foglio A4 Tavolo 1.2.* 

#### 7.3 TAVOLO 1.3: SOLUZIONE 1 VS SOLUZIONE 2

DALL'AMMINISTRAZIONE COME SPUNTO PER IL PROGETTO).

Il tavolo ha messo a confronto due soluzioni schematiche elaborate dall'amministrazione con applicazione di Soluzioni Basate sulla Natura e ha raccolto le preferenze tra le due con le relative considerazioni.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 16) del tavolo e il foglio A4 (Figura 17-18) consegnato ai partecipanti.



Pag. 17 di

Rev. 0

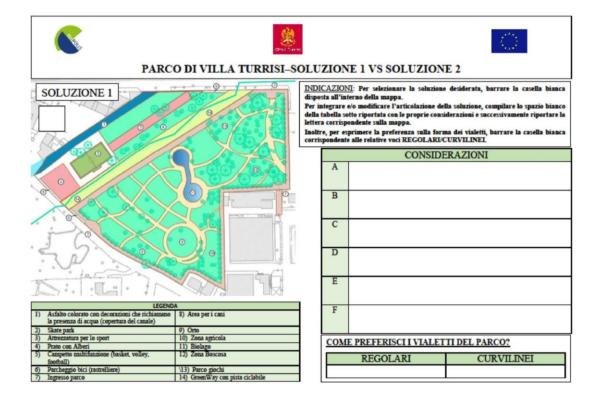
### Relazione Workshop



**Figura 16** – Screenshot foglio A0 Tavolo 1.3

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 18 di 50



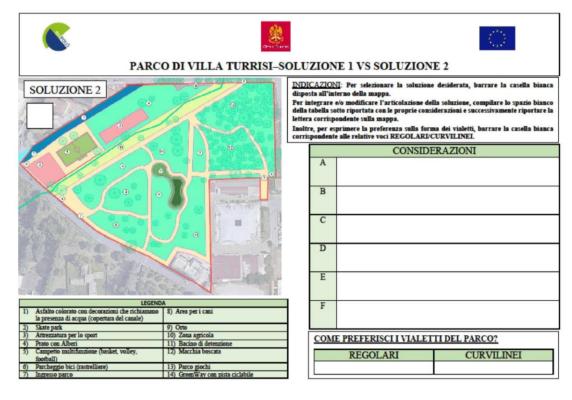
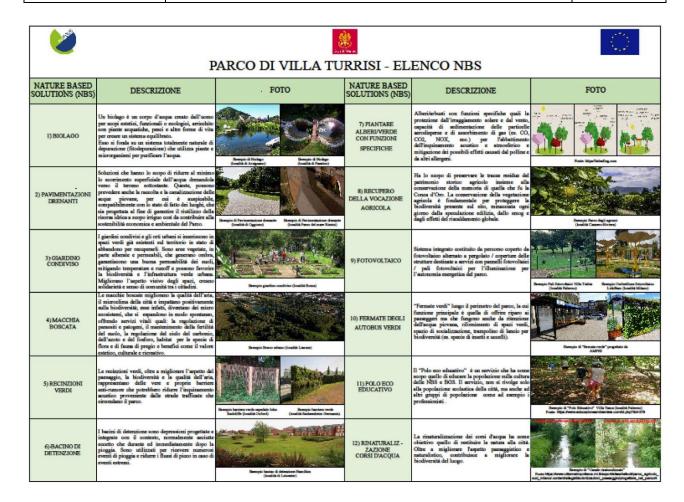


Figura 17 – Screenshot fogli A4 Tavolo 1.3.



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 19 di 50



**Figura 18** – Screenshot A4 Elenco NBS tavolo tematico 1.3.

### 7.4 TAVOLO 1.4 ATTIVITÀ

Il tavolo indagava quali tra le attività indicate dall'amministrazione si preferiva inserire nel futuro Parco di Villa Turrisi.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 19) del tavolo e il foglio A4 (Figura 20) consegnato ai partecipanti.



### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 20 di 50

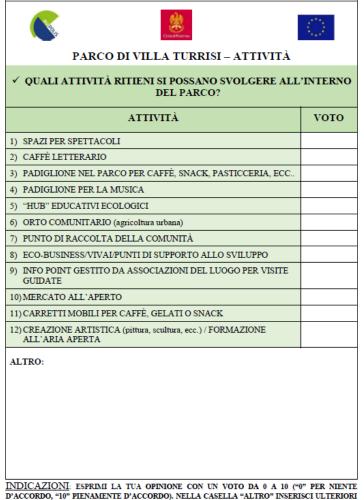


Inserisci qui sotto i tuoi commenti per migliorare le nostre proposte o suggerirne di nuove!



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 21 di 50



D'ACCORDO, "10" PIENAMENTE D'ACCORDO), NELLA CASELLA "ALTRO" INSERISCI ULTERIORI ATTIVITÀ CHE NON SONO NELLA LISTA (QUESTI SUGGERIMENTI POTRANNO ESSERE CONSIDERATI DALL'AMMINISTRAZIONE COME SPUNTO PER IL PROGETTO).

**Figura 20** – Screenshot A4 tavolo tematico 1.4 - Attività.

#### 7.5 TAVOLO 1.4 ATTREZZATURE

Il tavolo indagava quali tra le attrezzature, indicate dall'amministrazione, si preferiva inserire nel futuro Parco di Villa Turrisi.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 21) del tavolo e il foglio A4 (Figura 22) consegnato ai partecipanti.



### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 22 di 50

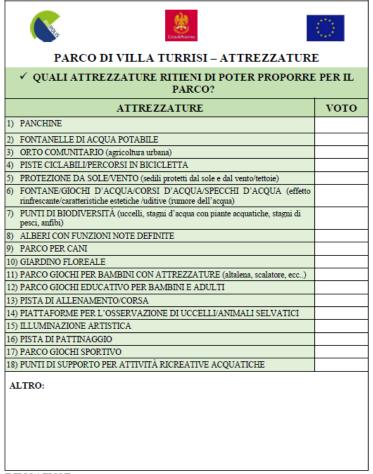


Figura 21 – Screenshot foglio A0 Tavolo 1.4 Attrezzature



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 23 di 50



INDICAZIONI: ESPRIMI LA TUA OPINIONE CON UN VOTO DA 0 A 10 (\*0" PER NIENTE D'ACCORDO, "10" PIENAMENTE D'ACCORDO). NELLA CASELLA "ALTRO" INSERISCI ULTERIORI ATTREZZATURE CHE NON SONO NELLA LISTA (QUESTI SUGGERIMENTI POTRANNO ESSERE CONSIDERATI DALL'AMMINISTRAZIONE COME SPUNTO PER IL PROGETTO).

**Figura 22** – Screenshot A4 tavolo tematico 1.4 - Attrezzature.

#### 7.6 TAVOLO 2.1 - ANALISI DEL CONTESTO

Il tavolo 2.1 ha avuto come obiettivo un'analisi interna del contesto basata sui punti di forza e di debolezza dell'area attorno al futuro Parco di Villa Turrisi. Si è proposto di conoscere la percezione della cittadinanza e delle parti interessate su temi quali l'inserimento nel contesto urbano, la presenza di zone verdi (attualmente fruibili e non), problemi ambientali e sociali.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 23) del tavolo e il foglio A4 (Figura 24) consegnato ai partecipanti.



Rev. 0 Pag. 24 di 50

### Relazione Workshop

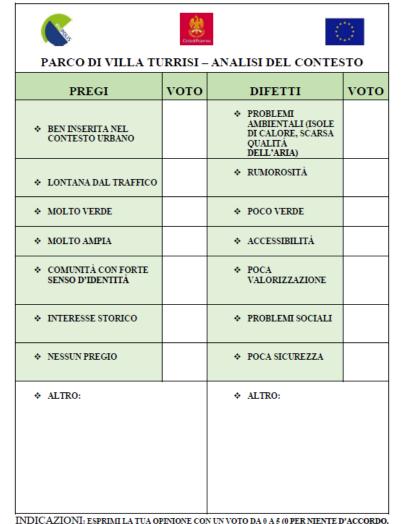
VISION VISION PARCO DI VILLA TURRISI - ANALISI DEL CONTESTO VOTO VOTO **PREGI** DIFETTI BEN INSERITA NEL PROBLEMI AMBIENTALI CONTESTO URBANO RUMOROSITÀ LONTANA DAL TRAFFICO MOLTO VERDE POCO VERDE MOLTO AMPIA ACCESSIBILITÀ COMUNE CON FORTE POCA VALORIZZAZIONE SENSO DI IDENTITÀ PROBLEMI SOCIALI INTERESSE STORICO NESSUN PREGIO POCA SICUREZZA ALTRO: ALTRO: Immagina il Parco Turrisi già realizzato e descrivi la tua VISIONE indicando quali sono secondo te gli elementi chiave per lo sviluppo ed il miglioramento dell'area!

Figura 23 – Screenshot foglio A0 Tavolo 2.1 Analisi del contesto.



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 25 di 50



5 TOTALMENTE D'ACCORDO); NELLA CASELLA "ALTRO" INSERISCI PRECI O DIFETTI CHE NON SONO NELLA LISTA (QUESTI SUGGERIMENTI NON SARANNO VOTATI MA VERRANNO ANALIZZATI SUCCESSIVAMENTE)

Figura 24 – Screenshot A4 tavolo tematico 2.1 – Analisi del contesto.

#### 7.7 TAVOLO 2.2: INDICATORI AMBIENTALI E URBANI

Il Tavolo 2.2 è servito a stabilire un ordine prioritario delle criticità proposte e che, secondo la cittadinanza e le parti interessate, dovrebbero essere poste sotto attenzione in ambito ambientale e urbano.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 25) del tavolo e il foglio A4 (Figura 26) consegnato ai partecipanti.



### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 26 di 50







#### PARCO DI VILLA TURRISI - INDICATORI AMBIENTALI E URBANI

Α1		ONTESTO SELEZIO RE AL CASO SPECI						CRITI	CITÀ	1				
CO	I OLIS DA ADATTA	DEENIZIONE	UNITÀ	SCALA SCALA	TIPO						ppio	prel		
11	RISCHIO DI CALORE OVUMERO DI NOTTI TROPICALI (-20°C)		GORNIANNO	CHTAQUARTIRE	PRINCIPALE	N	CATEGORIA	CRITICITÀ	27.1		PRIORITÀ		-	27.0
E2	COMBINATE CON GIORNATE CALDE (>35°C))  CARENZA DI ACQUE DOLCI (EEA WE) +1	GIORNATE CALDE (>35°C) SCARSITÀ DI ACOUE DOLCI NEL BACINO DEL RISPETTIVO	4.	BACINO DEL	PRINCIPALE	2000			N.A.	0	1	2	3	N.S.
13	CARENZA DI ACQUE DI FALDA (EEA WEL+)	FRIME SCARSITÀ DI ACQUA NELLA RISPETTIVA FALDA		HUME	5.1850.500000	1	AMBIENTALE	CALDO ESTREMO						
	ALLAGAMENTO DA INNALZAMENTO DEL LIVELLO DEL	% DI AREA ALLAGABILE PER UNO SPECIFICO TEMPO DI		FALDA ACQUIPERA LOCALE	PRINCIPALE	*	AMDIENTALL	CALDO ESTREMO						
E5	CANALE	RITORNO CLASSIFICAZIONE DIEL! AREA SECONDO LA PROBABILITÀ	54	SETO O BACINO IDROGRAFICO										
85	PERICOLO DI ALLAGAMENTO	O L'INTENSITÀ DELL'EVENTO	QUALITATIVO		PRINCIPALE	2	AMBIENTALE	CARENZA IDRICA						
En	DRENAGGIO URRANO DELLE ALLUVIONI	% DEAREA IMPERMEABILE DEL SITO	*	SHO	INFORMATIVO									_
DX.	QUALITÀ DE ACQUE DI FALDA.	STATO DILLA QUALITÀ DELL'ACQUA DI FALDA ATTINENTE A CARATTERISTICHE CHIMICHE	QUANTITATIVO QUANTITATIVO	FALDA ACQUIFERA LOCALE	PRINCIPALE	3	AMBIENTALE	QUALITÀ DELL'ACQUA						
E9	ADATTAMENTO AI CAMBIAMENTI CLIMATICI (ESISTENZA DI POLITICHE AMBIENTALI IN GENERALE)							QUALITA DELE ACQUA						
E10	TRATTAMENTO DI ACQUE REFLUE.	% IN ACQUE REFLUE TRATTATE ALMENO CON TRATTAMENTO SECONDARIO	*	CITTÀ/RETE FOGNABIA URBANA	PRINCIPALE									
EII	LIVELLO DI TRATTAMENTO DI ACQUE REFLUE	IL LIVELLO DI TRATTAMENTO (NON TRATTATO, PRIMARIO, SECONDARIO, TERZIARRO)	QUALITATIVO	CITTÀRETE FOGNARIA URBANA	INFORMATIVO	4	AMBIENTALE	ALLAGAMENTO						
F12	QUALITÀ DELL'ARIA (PRESSO LA PIÚ VICINA STAZIONE DI RILEVAMENTO)	EAQESE BASA SUL VALORE DE CONCENTRAZIONE DE 5 INQUINANTI CHEAVE (PMID-PM2,5-03-N02-502)	CONCENTRAZIONE INQUINANTI	CITTÀ/QUARTIERE	PRINCIPALE			DEBUBATIONE DEL						+
113	RIUSO DELL'ACQUA (NEL SITO)	% O VOLUME DI ACQUA RICICLATA FORNITA AL SETO	%0 m3	SIFO	INFORMATIVO	5	<b>AMBIENTALE</b>	DEPURAZIONE DEI						
814	TEMPERATURA SUPERFICIALE DEL SUOLO	DA SATELLITE: BASATA SU RADROMETRIA / A TERRA: BASATA SU RADRANZA PER PORZIONI OMOGENEE DI SITO	*C	CITTÀQUARTIERE	INFORMATIVO			REFLUI						-
1115	GESTIONE DEL RIFIUTI	LIVELLO DEGESTIONE SUL SITO E NELLE VICINANZE. INDICAZIONI AGGIENTIVE SUSTIPI DERICICLAGGIO	QUALITATIVO	CITTA/QUARTIERE	INFORMATIVO	6	AMBIENTALE	QUALITÀ DELL'ARIA						
1116	CONDIVISIONE AREE VERDI URBANE	PROPORZIONE AREE VEGETATE NELLA CITTÀ/QUARTIERE EN RELAZIONE ALLA LOBO SEPERFICIE TOTALE	5	CITTÀ QUARTIERE (ALMEND 0.25 ha)	PRINCIPALE		TUVIDIEIVITEE	QUILLITY BEEE MAIN						
E17	CONNESSIONE ECOLOGICA	MISURA DEL POTENZIALE DEL SITO DI AMPLIFICARE LA	DISTANZA DALLA PROSSIMA AREA	CITTAQUARTIERESITO	INFORMATIVO	_		BIODIVERSITÀ						
EIS	QUALITÀ (CONDIZIONI DEGLI ALBERI, FERTILITÀ DEL	CONNETTIVITÀ DI ALTRE AREE VERDIBLU  CONDIZIONI DEGLI ALBERI, FERTILITÀ DEL SUOLO	OUALITATIVO	CITTÀQUARTIERESITO	100000000000000000000000000000000000000	7	AMBIENTALE							
E19	SUOLO) USO DEL VERDE (INTENSITÀ, TIPO)	USO DEL VERDE (INTENSITÀ, TIPO)	QUALITATIVO	QUARTIERE/SITO	INFORMATIVO									_
E19.7	DISTRIBUZIONE DI SPAZI VIRIDI PUBBLICI	MISURA E CLASSIFICAZIONE DI SPAZI VERDI PUBBLICI	QUANTITATIVO haPERSONA	CITTAQUARTIERE	INFORMALIYO	8	AMBIENTALE	AREE VERDI						
755		PER INCREMENTARNE LA QUALITÀ/QUANTITÀ	20000000					CONDIVISE						
120	LIVELLO DI RISORSE RICICLABILI	LIVELLO DI RISORSE RICICLABILI NDVI È LA MISURA DELL'INTENSITÀ DEL COLORE VERDE.	QUALITATIVO	CITTÀ QUARTICIE	INFORMATIVO	V2000	TIDDANIO	,						
	NDVI (Normalized Difference Vegetation Index) MEDIO	SEUTILIZZA PER QUANTIFICARE LA BIODIVERSITÀ	ADIMENSIONALE (-1%1) QUALITATIVO -	CITTÀ/QUARTIERE		9	URBANO	ACCESSIBILITÀ						
121	DISTRICTA DI HABILTAT	PRESENZA DI HABITAT OSPITALI PER GRUPPI SPECIFICI DI ANIMALI	PRESENZA DE HABIITAT	QUARTIERE/SITO	PRINCIPALE			A DEE VEDDI DED I A						_
F22	DIVERSITĂ DI SPECIE	VARIETÀ DI SPECIE PRESENTI	QUALITATIVO - NUMERO DI SPECIE	QUARTIERE/SITO	PRINCIPALE	10	URBANO	AREE VERDI PER LA						
121	NUMERO DI SPECIE NATIVE	FORNISCE UNA PANORAMICA SULLA DIVERSITÀ DELLE SPECIE MEDIANTE IL NUMERO TOTALE NELL'AREA	SPECIE IN LINAREA	REGIONE/CITTÀ/ QUARTIERE/SITO			**************	CITTADINANZA						
122	ESTENSIONE DELL'HABITAT PER SPECIE NATIVE IMPOLLINATIBICI	MISURA DELLA SALUTE DEGLI IMPOLLINATORI E DELLE. COLTURE ED ECOSISTEMI RELATIVI	% m2/m[]	QUARTIERESITO		11	LIDDANIO	MULTIFUNZIONALITÀ						
tit.	SUPERFICIE DEL SITO	MISURA DELL'AREA OCCUPATA DAL SITO.	m2	SITO	INFORMATIVO	11	URBANO	MOLIFONZIONALITA						
02	SUPERFICIE DI AREE VERDI PER ABITANTE	RAPPORTO DELLA SUPERFICIE NATURALE TOTALE SUL NUMERO DI ABITANTI	m29ERSONA	QUARTIERE/SITO	PRINCIPALE									
64	MULTIPUNZIONALITÀ	DIVERSITÀ FUNZIONALE PER EDIFICI VICINI E UTILIZZO DI SPAZI APERTI	<2.3-5.6> . DESCRIZIONE	SITO	PRINCIPALE		ALTRO:							
US	ACCESSIBILITÀ	MISURA DELLA FACILITÀ DI RAGGIUNGINE DESTINAZIONI O ATTIVITÀ PRESENTI SUL SETO	QUALITATIVO	SITO	PRINCIPALE	1								
176	STRUTTURE DI PARCHEGGIO PER DIVERSI TIPI DI TRASPORTO PRIVATO	STRUTTURE DE PARCHEGGIO PER DIVERSI TIPI DE TRASPORTO PRIVATO	NUMERO	stro	INFORMATIVO									
117	FREQUENZA DEL TRASPORTO PUBBLICO	QUANTITÁ DI VIAGGI	VIAGGEORA	sito	IMPORTANTE									
UN	SPAZI PUBBLICI APERTI DISPONIBILI	POTENZIALI SPAZI APERTI CHE POSSONO ESSERE. TRASFORMATI E MIGLIORATI	14	SITO	IMPORTANTE									
179	PRESENZA DI OSTACOLI NELL'USO DI SPAZI PURBLICI	PRESENZA DI OSTACOLI NELL'USO DI SPAZI PUBBLICI	PRESENTE (p) - NON	SITO	PRINCIPALE									
un	ASPETTATIVA DI VITA	NUMERO MEDIO DI ANNI DI VITA DI UNA PERSONA ALI INTERNO DI UNA POPOLAZIONE INDICIZZATA	ANNI	CITTÁ/STATO	IMPORTANTE									
1112	DENSITÀ DI POPOLAZIONE	DENSITÀ DI POPOLAZIONE	RESIDENTIAN2	CITTÀ QUARTIERE SITO	IMPORTANCE									
		100000000000000000000000000000000000000			100000000000000000000000000000000000000	a Station	NOTES AND ADDRESS OF THE PARTY							

Figura 25 – Screenshot foglio A0 Tavolo 2.2 Indicatori Ambientali e Urbani.



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 27 di 50



LISTA (QUESTI SUGGERIMENTI POTRANNO ESSERE CONSIDERATI DALL'AMMINISTRAZIONE COME SPUNTO PER IL PROGETTO).

### 7.8 TAVOLO 2.3: INDICATORI SOCIALI ED ECONOMICI

Il Tavolo 2.3 è servito a stabilire un ordine prioritario delle criticità proposte e che, secondo la cittadinanza e le parti interessate, dovrebbero essere poste sotto attenzione in ambito sociale ed economico.

Figura 26 – Screenshot A4 tavolo tematico 2.2 – Indicatori Ambientali e Urbani.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 27) del tavolo e il foglio A4 (Figura 28) consegnato ai partecipanti.



### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 28 di 50



Figura 27 – Screenshot foglio A0 Tavolo 2.2 Indicatori Sociali ed Economici



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 29 di 50



**Figura 28** – Screenshot A4 tavolo tematico 2.3 – Indicatori Sociali ed Economici.

# 7.9 TAVOLO 2.4 - INDICATORI SULLA SALUTE PUBBLICA E SUL BENESSERE

Il Tavolo 2.4 è servito a stabilire un ordine prioritario delle criticità proposte e che, secondo la cittadinanza e le parti interessate, dovrebbero essere poste sotto attenzione in merito a salute pubblica e benessere.

Di seguito, si riporta la tavola A0 (Figura 29) del tavolo e il foglio A4 (Figura 30) consegnato ai partecipanti.



Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 30 di 50







#### PARCO DI VILLA TURRISI - INDICATORI SULLA SALUTE PUBBLICA E BENESSERE

		ONTESTO SELEZIO RE AL CASO SPEC		CRITICTÀ										
COD.	D. INDICATORI DI DEFINIZIONE UNITÀ SCALA					NIO	CATEGORIA	CRITICITÀ	PRIORITÀ					
COD.	CONTESTO		UNITA	SCALA	TIFO	IN	CATEGORIA	CKITICITA	N.A.	0	1	2	3	N.S.
ні	PREVALENZA DI MALATTIE RESPIRATORIE ALLERGICHE	% DI PERSONE DIAGNOSTICATE CON MALATTIE RESPIRATORIE ALLERGICHE TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO PERIODO	56	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO	1	I OBBLICA L	MALATTIE RESPIRATORIE						
H2	PREVALENZA DI FUMATORI	% DI FUMATORI TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO PERIODO	%	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO		BENESERE SALUTE	CRONICHE						
НЗ	INCIDENZA DI PROBLEMI RESPIRATORI CRONICI	(MALATTIA POLMONARE CRONICA OSTRUTTIVA-COPD E ASMA)	NUOVI CASI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE	2	PUBBLICA E BENESERE	MALATTIE CARDIOVASCOLARI						
Н4	MORTALITÀ LEGATA A MALATTIE RESPIRATORIE CRONICHE	NUMERO DI DECESSI CORRELATI AL COPD E ASMA ALL'ANNO PER 100000 ABITANTI (MALATTIA POLMONARE CRONICA OSTRUTTIVA-COPD E ASMA)	NUMERO DECESSI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO		SALUTE PUBBLICA E							
Н5	INCIDENZA DI MALATTIE CARDIOVASCOLARI	NUMERODI NUOVI CASI DIAGNOSTICATI CON MALATTIE CARDIOVASCOLARI PER ANNO OGNI 100.000 ABITANTI	NUMERO NUOVI CASI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE	3	BENESERE	DIABETE						
Н6	MORTALITÀ LEGATA A MALATTIE CARDIOVASCOLARI	NUMERO DI DECESSI CORRELATI A MALATTIE CARDIOVASCOLARI ALL'ANNO PER 100.000 ABITANTI	NUMERO DECESSI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO	4	SALUTE PUBBLICA E	OBESITÀ						
Н7	PREVALENZA DI IPERTENSIONE	PERCENTUALE DI PERSONE CON IPERTENSIONE TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO PERIODO	%	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO		BENESERE SALUTE							-
Н8	INCIDENZA DI DIABETE	NUMERO DI NUOVI CASI DI DIABETE ALL'ANNO PER 100.000 ABITANTI	NUMERO NUOVI CASI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE	5	PUBBLICA E DEPRESSIONE BENESERE							
Н9	MORTALITÀ LEGATA AL DIABETE	NUMERO DI DECESSI CORRELATI A DIABETE ALL'ANNO PER 100.000 POPOLAZIONE	NUMERO DECESSI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO		SALUTE PUBBLICA E	ATTIVITÀ FISICA						
H10	PREVALENZA DI DIABETE	PERCENTUALE DI PERSONE CON DIABETE TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO PERIODO	%	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO	6	BENESERE	Al IIVII A FISICA						
H11	PREVALENZA DI OBESITÀ	PERCENTUALE DI PERSONE CON OBESITÀ TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO PERIODO	%	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE	7	SALUTE PUBBLICA E	MALATTIE TRASMISSIBILI /INFEZIONI ALIMENTARI						
H12	PREVALENZA DI ARITMIE	PERCENTUALE DI PERSONE DIAGNOSTICATE CON ARITMIE TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO PERIODO	94	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO		BENESERE SALUTE	MALATTIE TRASMISSIBILI						
H13	QUALITÀ DELLA VITA COLLEGATA ALLA SALUTE	BUONA SALUTE AUTO-DICHIARATA DAI CITTADINI PER CLASSI DI ETÀ	%	COMUNE/REGIONE	IMPORTANTE	8	PUBBLICA E BENESERE	/MALATTIE TRASMESSE DA VETTORI						
H14	PREVALENZA DI DEPRESSIONE	PERCENTUALE DI PERSONE DIAGNOSTICATE CON DEPRESSIONE TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO PERIODO	%	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE	1	ALTRO :							
H15	PREVALENZA DI ATTIVITÀ FISICA	PERCENTUALE DI PERSONE CHE SVOLGONO ATTIVITÀ FISICA TRA LA POPOLAZIONE DEL LUOGO IN UN DETERMINATO INTERVALLO TEMPORALE	94	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE									
H16	INCIDENZA DI INFEZIONI ALIMENTARI	NUMERO DI NUOVI CASI DIAGNOSTICATI CON INFEZIONI ALIMENTARI PER ANNO PER 100.000 ABITANTI	100,000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE									
H17	INCIDENZA DI MALATTIE TRASMISSIBILI TRAMITE VETTORI	NUMERO DI NUOVI CASI DIAGNOSTICATI AFFETTI DA MALATTIE TRASMESSE DA VETTORI ALL'ANNO OGNI 100.000 ABITANTI	NUMERO NUOVI CASI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	PRINCIPALE									
H18	INCIDENZA DI ZOONOSI	NUMERO DI NUOVI CASI DIAGNOSTICATI CON MALATTIE ZOONOTICHE ALL'ANNO PER 100.000 ABITANTI	NUMERO NUOVI CASI OGNI 100.000 ABITANTI /ANNO	COMUNE/REGIONE	INFORMATIVO		60-61U.3.5.2,one grant agrammons N. 869448							

Figura 29 – Screenshot foglio A0 Tavolo 2.4 Indicatori sulla Salute pubblica e Benessere



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 31 di 50



"0" LA CRITICITÀ NON È UN PROBLEMA E NON DOVREBBE DIVENTARLO NELL'IMMEDIATO FUTURO, "1" BASSA PRIORITÀ, "2" MEDIA PRIORITÀ, "3" ALTA PRIORITÀ, "N.S." NESSUNA SCELTA). NELLA CASELLA "ALTRO" INSERISCI ULTERIORI CRITICITÀ CHE NON SONO NELLA LISTA (QUESTI SUGGERIMENTI POTRANNO ESSERE CONSIDERATI DALL'AMMINISTRAZIONE COME SPUNTO PER IL PROGETTO).

**Figura 30** – Screenshot A4 tavolo tematico 2.4 – Indicatori Sulla salute e sul benessere.

#### 8 ELABORAZIONE DEI DATI

Per avere ulteriori *feedback*, è stata inviata una mail a chi non ha potuto presenziare all'evento con le schede compilabili e le istruzioni per lo svolgimento del sondaggio. L'amministrazione dopo il termine ultimo, 30 settembre 2023, ha ricevuto solo due risposte. A questo punto, la stessa, ha proceduto ad elaborare tutti i dati ottenuti per valutare l'applicabilità delle proposte dei partecipanti.

Dall'analisi dei dati personali dei partecipanti, come è possibile notare in Figura 31, è emerso che il 55% degli stessi abitano in prossimità del Parco, di più, il 10 % ha un'età tra i 18 e 30 anni, il 33% tra i 31 e i 50 e il restante 57% con età superiore ai 50 (Figura 32).

Rev. 0 Pag. 32 di 50

### Relazione Workshop



Figura 31 – Percentuale dei partecipanti che abitano nelle vicinanze di "Villa Turrisi".

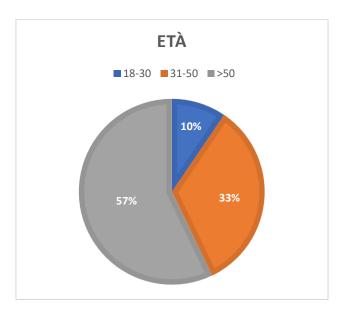


Figura 32 – Percentuale età dei partecipanti.

In Figura 33, vengono riportati i dati relativi all'impiego dei partecipanti.

## Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 33 di 50

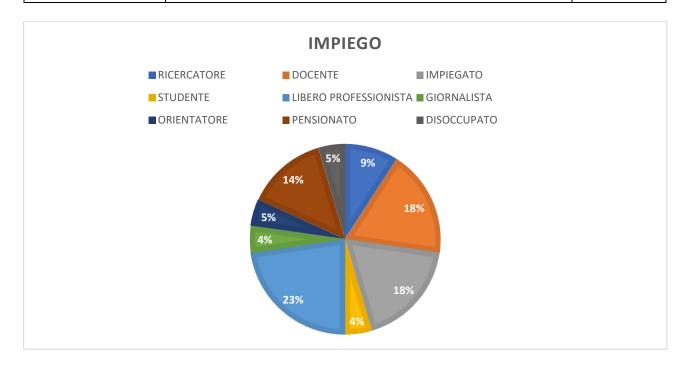


Figura 33 – Dati relativi all'impiego dei partecipanti.

Infine, in Figura 34, vengono riportati i dati relativi al genere e al reddito dei partecipanti.

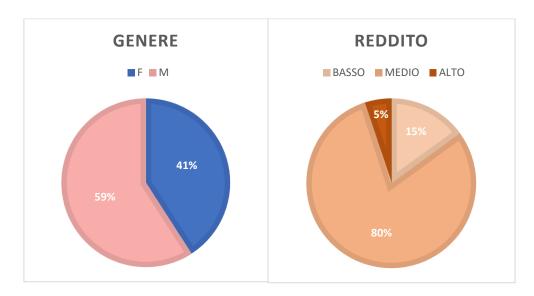


Figura 34 – Dati relativi al genere e al reddito dei partecipanti.

# 8.1 DATI RELATIVI ABITANTI IN ZONE LIMITROFE A VILLA TURRISI

L'analisi dei dati personali è stata effettuata, poi, considerando solo i partecipati che abitano in prossimità di Villa Turrisi che, come sopra riportato, corrispondono al 55% dei totali.

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 34 di 50

In particolare, il 75% presenta età superiore a 50 anni, mentre, il restante 25% età tra i 31 e i 50 (Figura 35).

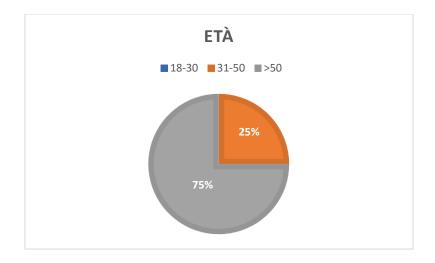
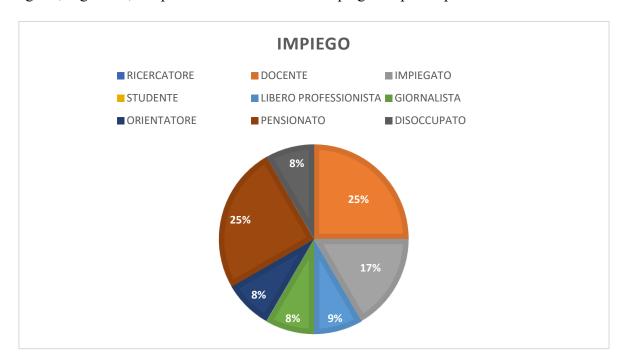


Figura 35 – Dati relativi all'età dei partecipanti.

Di seguito, Figura 36, si riportano i dati relativi all'impiego dei partecipanti.

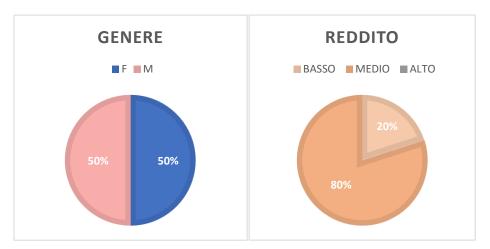


**Figura 36** – Dati relativi all'impiego dei partecipanti.

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 35 di 50

Infine, in Figura 37, si riportano i dati relativi al genere e reddito dei partecipanti che vivono in prossimità del Parco.



**Figura 37** – Dati relativi al genere e reddito dei partecipanti.

#### 8.2 TAVOLO 1.1 – SELEZIONE DEL VERDE

Su un totale di 7 voti, la maggioranza (4) esprime la preferenza per un parco estetico e ricreativo con presenza di alberi ornamentali.

Sugli alberi di grandi dimensioni, in base alla funzionalità della pianta, il Pioppo Nero è il preferito tra quelli proposti, segue il Carrubbo (presente tra quelli suggeriti sul poster).

Per gli alberi di medie dimensioni, il Leccio e il Pepe Rosa sono i due più votati tra le proposte sul foglio individuale. Dal poster, l'Ulivo prende l'unica preferenza espressa.

Tra i suggerimenti fuori scheda, le proposte riguardano il rispetto della storia del paesaggio (cd Conca d'oro), l'inserimento di specie che favoriscano l'ombreggiamento degli spazi, attenzione per la pianificazione della manutenzione, per gli allergeni, per la tossicità, all'eccessiva fragilità o espansione delle piante.



# Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 36 di 50

	DOMANDA TIPOLOGIA DI VERDE	Preferiresti un parco a vocazione agricola produttiva con alberi da frutto ?	Preferiresti un parco estetico e ricreativo con una maggioranza di alberi ornamentali?	INDECISO	TOTALE				
	VOTI	x	xxxx	xx					
	punti	1	4	2	7				
	%	14,29%	57,14%	28,57%	100,00%				
	Quali alberi di grandi dimensioni preferiresti avere nei parchi? Scegli tra quelli esposti di seguito e quelli indicati nel poster	1. Pino colonna	2. Pino di Norfolk	3.Cedro dell'Himalaya	4. Cedro del Libano	5. Pioppo nero	6. Pino D'Aleppo	7. Palma californiana	8. Palma messicana
	·	(Araucaria	(Araucaria	(Cedrus		(Populus	(Pinus	(Washingtonia	(Washingtonia
	Nome scientifico	columnaris)	heterophylla)	deodara)	(Cedrus libani)	nigra)	halepensis)	filifera)	robusta)
	VOTI			x	xxx	xxxx		xx	x
	punti	0	0	1	3	4	1	2	1
	%	0,00%	0,00%	4,35%	13,04%	17,39%	4,35%	8,70%	4,35%
	Quali alberi di medie dimensioni preferiresti avere nei parchi? Scegli tra quelli	1. Ibisco Cinese	2. Ficodindia	3. Palma delle Canarie	4. Leccio	5. Pepe rosa	6. Palma Regina		
	esposti di seguito e quelli indicati nel poster								
		(Hibiscus	(Opuntia ficus	(0)		/- · ·			
		syriacus)	indica)	(Phoenix canariensis)	(Quercus ilex)	(Schinus molle)	(Syagrus romanzoffianum)		
		x	indica) x	canariensis) xx	xxxx	molle) xxx	romanzoffianum)		
	punti	x 1	indica) x 1	canariensis) xx 2	xxxx 4	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
	punti %	x	indica) x	canariensis) xx	xxxx	molle) xxx	romanzoffianum)		
	%	x 1 8,33%	indica) x 1	canariensis) xx 2	xxxx 4	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
	%  post-it = suggerimenti fuori sch	x 1 8,33%	indica) x 1 8,33%	canariensis) xx 2	xxxx 4	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
x	%  post-it = suggerimenti fuori sch attenzione nel pianificare rego	x 1 8,33% neda olare manutenz	indica) x 1 8,33%	canariensis) xx 2 16,67%	4 33,33%	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
xx	%  post-it = suggerimenti fuori sch attenzione nel pianificare rego xreare un parco naturalistico co	x 1 8,33% neda olare manutenzon aree ad alta	indica) x 1 8,33% ione naturalità o con hab	canariensis) xx 2 16,67%	4 33,33%	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
xx xx	%  post-it = suggerimenti fuori sci attenzione nel pianificare rego xreare un parco naturalistico co inserire le specie arboree che	x 1 8,33%  meda plare manutenzion aree ad alta possano creare	indica) x 1 8,33%  ione naturalità o con hab ombreggiamento	canariensis) xx 2 16,67% iitat riconoscibi	4 33,33%	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
xx xx xx	%  post-it = suggerimenti fuori sci attenzione nel pianificare rego xreare un parco naturalistico co inserire le specie arboree che rispettare la storia del paesagg	x 1 8,33%  neda blare manutenzion aree ad alta possano creare ijo vegetale col	indica) x 1 8,33%  ione naturalità o con hab ombreggiamento turale della "Conca	canariensis) xx 2 16,67%  iitat riconoscibi	4 33,33%	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
xx xx xx x	%  post-it = suggerimenti fuori sct attenzione nel pianificare rego xreare un parco naturalistico co inserire le specie arboree che rispettare la storia del paesage porre attenzione ai problemi d	x 1 8,33%  neda blare manutenz on aree ad alta possano creare ito vegetale col' it tossicità e alle	indica)  x 1 8,33%  ione naturalità o con hab ombreggiamento turale della "Conca ergenicità delle piar	canariensis) xx 2 16,67%  iitat riconoscibi d'oro"	4 33,33%	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
xx xx xx x	%  post-it = suggerimenti fuori sci attenzione nel pianificare rego xreare un parco naturalistico o inserire le specie arboree che rispettare la storia del paesagg porre attenzione ai problemi d proporre inserimento di orti di	x 1 8,33%  neda  olare manutenz  on aree ad alta  possano creare  io vegetale col'  i tossicità e alle  dattici da propo	indica)  X 1 8,33%  ione naturalità o con hab ombreggiamento turale della "Conca ergenicità delle piar orre vicono la scuola	canariensis)  xx  2  16,67%  iitat riconoscibi  d'oro"  tte a "E. Loi" e vicii" e vicii"	XXXX 4 33,33%	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		
xx xx xx x	%  post-it = suggerimenti fuori sct attenzione nel pianificare rego xreare un parco naturalistico co inserire le specie arboree che rispettare la storia del paesage porre attenzione ai problemi d	x 1 8,33%  leda lare manutenz on aree ad alta possano creare io vegetale col· i tossicità e alle dattici da propi	indica)  x  1  8,33%  ione maturalità o con hab ombreggiamento turale della "Conca regenicità delle piar orre vicono la scuola gillità del legno l'alb	canariensis) xx 2 16,67%  iitat riconoscibi d'oro" tite a "E. Loi" e vicii	4 33,33%	molle) xxx 3	romanzoffianum) 0		

Figura 38a – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 37 di 50

siliqua)         regia)         (Pinus pinea)         limon)         reticulata)         camaldulensis)         mimosifi           xxx         x         x         x         x         xx         xx	nda iolia) X 1 23
	olia) x 1 23
XXX	x 1 23
3 1 1 1 1 1 1 2 1 3 3 4,35% 4,35% 4,35% 4,35% 4,35% 4,35% 8,70  Ulivo  (Olea europaea var. europaea)  1 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1 23
13,04% 4,35% 4,35% 4,35% 4,35% 4,35% 8,70  Ulivo  (Olea europaea var. europaea)  1 0 0 0 0 0 0 0 0	
Ulivo (Olea europaea var. europaea)  1 0 0 0 0 0 0 0	% 4,35% 100,0
(Olea europaea var. europaea)  1 0 0 0 0 0 0 0 0	
1 0 0 0 0 0 0	
8,33% 0,00% 0,00% 0,00% 0,00% 0,00% 0,00	0 12
	% 0,00% 100,0

Figura 38b – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo

#### 8.3 TAVOLO 1.2- SELEZIONE NBS

Dall'analisi dei risultati delle 10 schede del tavolo tematico, tutte le soluzioni proposte sono state apprezzate, seppur con sfumature diverse dagli intervenuti.

In particolare, le pavimentazioni drenanti e verde con funzioni specifiche hanno il primato delle preferenze, seguite da macchia boscata e bacino di detenzione.

Tra i commenti, una volta scartati quelli non pertinenti il tema del tavolo, viene sottolineata dai molti la necessità di realizzare infrastrutture verdi che consentano una riduzione dei costi di gestione e di manutenzione.



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 38 di 50

Il Biolago, per esempio, viene riconosciuto come una soluzione validissima per favorire la biodiversità e la depurazione delle acque, ma al contempo, in un contesto come quello progettuale, appare di difficile realizzazione e manutenzione.

A questo, da più parti viene suggerita una soluzione di compromesso tra il biolago vero e proprio e il bacino di detenzione.

Quest'ultimo è ritenuto più idoneo alla diminuzione del carico delle acque meteoriche, in un'area oggetto di allagamenti in concomitanza agli eventi di pioggia.

Elevato, quindi, l'interesse anche nella realizzazione di pavimentazioni naturali e drenanti che consentano la permeabilità del suolo.

Altra criticità, è emersa nella realizzazione del tipo di recinzione da realizzare: se per ragioni di sicurezza viene indicata la preferenza per recinzioni metalliche, d'altra parte viene suggerita la totale assenza di qualsivoglia recinzione, al fine di rendere l'area "aperta": si legge, tra i commenti, "le recinzioni abbrutiscono la cittadinanza".

Molte domande sono state poste in merito alla realizzazione degli "orti o giardini condivisi" sull'uso, l'assegnazione degli spazi etc., le preoccupazioni principali riguardano i criteri di assegnazione a singoli cittadini, o associazioni, e che, nel tempo, questi spazi diventino delle aree "privatizzate".

In figura 39 si riassumono i dati raccolti dalle schede, mentre, in figura 40, le NBS riordinate in ordine di preferenza.

NBS	MEDIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BIOLAGO	7,2	6	3	7	10	10	10	10	4	3	9
PAVIMENTAZIONI DRENANTI	9,0	6	10	8	10	10	10	10	10	7	9
GIARDINO CONDIVISO	7,2	6	4	7	6	10	6	8	7	10	8
MACCHIA BOSCATA	8,7	8	9	9	10	7	7	10	7	10	10
RECINZIONI VERDI	6,5	0	10	0	6	10	7	10	5	7	10
BACINO DI DETENZIONE	8,6	6	8	10	7	7	10	10	10	10	8
VERDE CON FUNZIONI SPECIFICHE	9,0	6	10	10	10	10	8	8	10	10	8
RECUPERO VOCAZIONE AGRICOLA	7,5	6	10	8	1	10	7	7	10	7	9
FOTOVOLTAICO	7,8		8	7	10	10	7		5	7	8
FERMATE DEGLI AUTOBUS VERDI	7,3	8	8		2	8	7	8	5	10	10
ALTRO		RITENGO CHE LE RENCIZIONI ABBRUTISCANO LA CITTADINANZA	IL GIARDINO CONDIVISO PROVOCA DELLE DIFFICOLTA' ORGANIZZATIVE E DI GESTIONE NON INDIFFERENTI. MOLTI I CASI DI ABBANDONO. IL BIOLAGO POTREBBE ESSERE ECCESSIVAMENTE INVASIVO NEL'IMMAGINE COMPLESSIVA DI UN GIARDINO STORICO E NECESSITA DI ECCESSIVA MANUTENZIONE	IL GIARDINO CONDIVISO SE NON BEN GESTITO (COME I CASI ESISTENTI GIA' A PALERMO) RISCHIA DI DIVENTARE UNA PRIVATIZZAZIO NE LEGALIZZATA			VISTI I CONTINUI PROBLEMI IRAULICI E DI ALLAGAMENTO DELL'AREA UDITORE, IL PARCO DI VILLA TURRISI POTREBBE ESSERE UTILIZZATO PER L'INSTALLAZIONE DI NBS PER LA MITIGAZIONE DEI FENOMENI DI ALLAGAMENTO URBANO	OCCORRE TENER CONTO DELLA MANUTENZIONE A LUNGO TERMINE E DEI COSTI CONNESSI			MURETTI A SECCO SENZA CEMENTO SONO RIFUGIO PER RETTILI, INSETTI E ANFIBI E OTTIMI PER PIANTE RUPICOLE

Figura 39 – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 39 di 50

CLASSIFICAZIONE IN ORDINE DI PRE	FERENZA
PAVIMENTAZIONI DRENANTI	9,0
VERDE CON FUNZIONI SPECIFICHE	9,0
MACCHIA BOSCATA	8,7
BACINO DI DETENZIONE	8,6
FOTOVOLTAICO	7,8
RECUPERO VOCAZIONE AGRICOLA	7,5
FERMATE DEGLI AUTOBUS VERDI	7,3
BIOLAGO	7,2
GIARDINO CONDIVISO	7,2
RECINZIONI VERDI	6,5

Figura 40 – Classifica delle preferenze

#### 8.4 TAVOLO 1.3 – SOLUZIONE 1 VS SOLUZIONE 2

Il tavolo ha avuto come obiettivo quello di investigare la preferenza dei partecipanti in merito alle due soluzioni progettuali proposte dall'amministrazione e sulla forma dei viali che attraverseranno il parco. La soluzione 2 è stata preferita dalla quasi totalità degli intervistati (9 voti su 10), così come i percorsi curvilinei rispetto a quelli regolari. Un gruppo di 5 persone, probabilmente un'associazione, si è espresso con le stesse idee e modalità. Le considerazioni sono state di varia natura: da suggerimenti per vari tipi di attività e attrezzature a osservazioni su modifiche all'architettura del parco.

Inoltre, i partecipanti hanno rilasciato dei commenti affini al tema del tavolo in altri tavoli tematici, l'amministrazione ha analizzato questi commenti e li ha spostati attribuendoli al suddetto tavolo. Si riporta il commento, affine al tavolo 1.3, riportato nel tavolo tematico 2.3:

"Se il parco deve diventare un luogo educativo, le barriere devono essere pensate in modo da non escludere il parco dal contesto urbano, ma potrebbero gradualmente essere rimosse o al più ridotte. Porrei maggiore attenzione alla potenza culturale ed educativa del parco, con particolare cura alle strutture culturali di svariate forme (HUB)."

In Figura 41a e 41b, si riportano le considerazioni per le due soluzioni, mentre, in figura 42 e 43. Si riportano le preferenze dei partecipanti in merito alle due soluzioni e alla forma dei vialetti.



# Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 40 di 50

	1			2		3		4		5
	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2
A	La gestione degli orti urbani è complessa e rischia di lasciare le aree abbandonate o mal curate	La scelta della vegetazione deve basarsi su una particolare attenzione alla storia e alla natura del parco		Trovare quanti più elementi di connessione con altre aree verdi limitrofe		Pensare ai parchi innovativi		Accesso su Via Di Blasi preferibile in corrispondenza del vialetto tra zona 8 e zona 10 (vedi planimetria sol 2)		Accesso su Via Di Blasi preferibile in corrispondenza del vialetto tra zona 8 e zona 10 (vedi planimetria sol 2)
В	Dedicherei la zona agricola all'educazione dei più piccoli	Credo debba essere forte la funzione educativa del parco anche con hub		Spazi di socializzazione; ombra; frescura; mitigazione dei cambiamenti climatici		Attrezzature multifunzionali esempio "Pfingstweid Park - Zurigo"		Limitare il più possibile le aree grigie		Limitare il più possibile le aree grigie
С	Credo che il biolago sia eccessivamente invasivo e necessiti di eccessiva manutenzione	Le recinzioni verdi possono essere la soluzione per mantenere sicura la zona dei cani e quella dei bambini, che comunque invertirei		Sensibilizzazione alla cura per l'ambiente; inclusività ed esclusività del parco all'interno del tessuto urbano; accessibilità ai cittadini; salvaguardi della sua identità		Bagni pubblici + fitodepurazione (didattica)				
D		Si ripetono considerazioni A-B-E- F della sol 1		Quartiere con parco e non quartiere più parco, ovvero: garantire massima e costante permeabilità all'area del parco		Integrazione parco giochi con biodiversità (NBS)				
E	Inserirei spazio per la musica e la socialità									
F	Invertirei la collocazione dell'area cani e del parco giochi									

Figura 41a – Considerazioni sulle due soluzioni.



# Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 41 di 50

		6		7		8		9	10	
	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2	Sol 1	Sol 2
Α		Accesso su Via Di Blasi preferibile in corrispondenza del vialetto tra zona 8 e zona 10 (vedi planimetria sol 2)		Accesso su Via Di Blasi preferibile in corrispondenza del vialetto tra zona 8 e zona 10 (vedi planimetria sol 2)		Accesso su Via Di Blasi preferibile in corrispondenza del vialetto tra zona 8 e zona 10 (vedi planimetria sol 2)		Salvaguardia Albero di Giuda esistente e sua implementazione in adiacenza	Perché l'asfalto colorato e non un prato o una striscia di terra battuta?	
В		Limitare il più possibile le aree grigie		Limitare il più possibile le aree grigie		Limitare il più possibile le aree grigie		Spostamento del laghetto e del bacino di ritenzione a monte della Green Way		
С								Spostamento degli ingressi del parco nelle posizione C.1 e C.2 (rispettivamente sul vertice nordest dell'area e sul vertice ovest ndr) ed utilizzo totale delle aree del canale attualmente coperte da sede stradale		
D								Eliminazione percorso perimetrale lungo il muro di confine e localizzazione di macchia boscata		
E								Valutare la possibilità di riaprire una sezione del canale in corrispondenza del vecchio ponte sulla trazzera		
F								Collegamento fra le due sezioni del giardino attraverso un ponticello- sottopasso in corrispondenza del punto di maggiore dislivello e l'ex tracciato ferroviario		

**Figura 41b** – Considerazioni sulle due soluzioni.

					PERC	ORSI					]
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
CURVILINEI	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Χ	Χ	Х	10
REGOLARI									•		0

**Figura 42** – *Preferenze sui percorsi*.



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 42 di 50

					SOLUZ	IONI					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
SOL 1										Х	1
SOL 2	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х	Х		9

**Figura 43** – *Preferenze sulle soluzioni*.

# 8.5 TAVOLO 1.4 – ATTIVITÀ E ATTREZZATURE

Partendo dalla propria *vision* del progetto, i cittadini che hanno preso parte al tavolo hanno evidenziato la necessità di realizzare un parco in cui le attività che si svolgono possano adattarsi a continue trasformazioni. Da qui la previsione di accogliere nell'area un mix di attività ambientali, sportive, sociali e conviviali come mostre, esposizioni ed installazioni artistiche.

Dalla necessità di realizzare una commistione di attività e funzioni, nel corso della discussione è emersa chiaramente l'esigenza di pensare ad una nuova interpretazione di parco pubblico, inteso come spazio multifunzionale senza, però, rischiare di realizzare un parco che semplicemente si limiti a divenire un mosaico di attività ed elementi di arredo già visti e non integrati in maniera innovativa.

Vista con sospetto, invece, la possibilità di aprire degli eco-business per il sentito rischio di trasformare la libera fruibilità del parco in qualcosa di privatizzato e poco accessibile.

Si è anche sottolineato il problema dell'accessibilità del parco intesa non solo da un punto di vista del collegamento viario ma soprattutto in termini di variabilità dell'utenza: bambini, anziani, fruitori con disabilità, con particolare riferimento al tema della sicurezza degli attraversamenti pedonali, al momento, estremamente pericolosi in mancanza di semafori pedonali e/o strumenti che ne garantiscano la sicurezza (ad es.: dossi ed isole salva pedoni).



# Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 43 di 50

ATTIVITA'	MEDIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPAZIO PER SPETTACOLI	6,2	8	2	6	9	10	10	6	5	0
CAFFE LETTERARIO	4,9	8	8	6	7	3	3	2	7	0
PAGIGLIONE NEL PARCO PER										
CAFFE, SNACK, PASTICCERIA	5,4	7	8	7	10	7	3	2	5	0
ECC										
PADIGLIONE PER LA MUSICA	5,3	9	6	6	2	3	10	6	6	0
HUB EDUCATIVI ECOLOGICI	7,3	10	8	8	3	7	10	6	8	6
ORTO COMUNITARIO	6,1	6	2	7	5	10	8	3	10	4
PUNTO DI RACCOLTA DELLA	7.0	_		40		_			7	_
COMUNITA'	7,0	7	10	10	4	3	10	6	/	6
ECOBUSINESS/VIVAI/PUNTI DI		_		_	_		_	_	_	_
SUPPORTO ALLO SVILUPPO	5,0	7	9	7	5	10	5	0	2	0
INFOPOINT GESTITO DA										
ASSOCIAZIONI DEL LUOGO PER	4,3	7	4	5	6	3	7	0	7	0
VISITE GUIDATE										
MERCATO ALL'APERTO	4,8	7	5	6	9	5	3	0	8	0
CERRETTI MOBILI PER CAFFE,	2.0	7	-	-	_		_			-
GELATI, SNACK	3,8	/	5	6	5	3	3	0	0	5
CREAZIONE ARTISTICA /										
FORMAZIONE ALL'ARIA APERTA	5,9	8	7	7	4	7	7	0	8	5
FORMAZIONE ALL'ARIA APERTA										
									PADIGLIONE PER LA MUSICA DIPENDE CHE TIPO	
									DI MUSICA ; INFOPOINT GESTITO DA	
ALTRO		MULTIFUNZIONALITA'						PENSARE OGNI ATTIVITA' LIBERA DAL CONSUMO	ASSOCIAZIONI QUALI? SE E' PER	
								(DI SUOLO? Ndr)	ASSOCIAZIONI AMBIENTALISTICHE OK MA NON	
									PUO' DIVENTARE UN'ATTIVITA' FISSA,	
									PIUTTOSTO UN'OCCASIONE DI EVENTI	

Figura 44 – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo

CLASSIFICAZIONE IN ORDII	NE DI PREFERENZA
HUB EDUCATIVI ECOLOGICI	7,3
PUNTO DI RACCOLTA DELLA COMUNITA'	7,0
SPAZIO PER SPETTACOLI	6,2
ORTO COMUNITARIO	6,1
CREAZIONE ARTISTICA / FORMAZIONE ALL'ARIA APERTA	5,9
PAGIGLIONE NEL PARCO PER CAFFE, SNACK, PASTICCERIA ECC	5,4
PADIGLIONE PER LA MUSICA	5,3
ECOBUSINESS/VIVAI/PUNTI DI SUPPORTO ALLO SVILUPPO	5,0
CAFFE LETTERARIO	4,9
MERCATO ALL'APERTO	4,8
INFOPOINT GESTITO DA	
ASSOCIAZIONI DEL LUOGO PER	4,3
VISITE GUIDATE	
CERRETTI MOBILI PER CAFFE, GELATI, SNACK	3,8

Figura 45 – Classifica delle preferenze



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 44 di 50

ATTREZZATURE	MEDIA	1	2	3	4	5	6	7	8	9
PANCHINE	9.1	6	10	10	10	10	10	8	10	8
FONTANELLE DI ACQUA POTABILE	8.4	6	9	10	10	9	10	4	10	8
ORTO COMUNITARIO	6,6		8	10	2	8	5	5	10	5
PISTE CICLABILI/PERCORSI IN BICICLETTA	8,2	7	9	5	10	10	10	7	8	8
PROTEZIONE SOLE/VENTO	8,3	7	7	10	10	10	10	8	6	7
FONTANE/GIOCHI D'ACQUA/CORSI D'ACQUA/SPECCHI D'ACQUA	6,2	7	9	7	3	8	10	4	0	8
PUNTI DI BIODIVERSITA'	8,9	7	10	10	10	8	9	6	10	10
ALBERI CON FUNZIONI NOTE DEFINITE	9,6		10	10	10	10	8	10	9	10
PARCO PER CANI	5,3	3	6	5	7	8	3	6	8	2
GIARDINO FLOREALE	6,0	3	6	0	8	6	7	9	8	7
PARCO GIOCHI PER BAMBINI CON ATTREZZATURE	9,2	6	9	10	10	10	10	8	10	10
PARCO GIOCHI EDUCATIVO PER BAMBINI E ADULTI	8,8	6	9	10	8	10	10	9	7	10
PISTA DI ALLENAMENTO/CORSA	7,2	6	10	10	6	8	10	8	7	0
PIATTAFORME PER BIRDWATCHING	5,8		8	0	6	7	2	6	10	7
ILLUMINAZIONE ARTISTICA	6,3		5	7	4	10	10	7	0	7
PISTA DI PATTINAGGIO	4,9	6	7	0	2	8	10	6	5	0
PARCO GIOCHI SPORTIVO	6,4	6	7	0	8	10	10	10	7	0
PUNTO DI SUPPORTO PER ATTIVITA' RICREATIVE ACQUATICHE	3,3		4	0	2	6	0	8	0	6
ALTRO		TANTO PRATO						MULTIFUNZIONALITA'		

Figura 46 – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo

CLASSIFICAZIONE IN ORDINE DI PREFERENZA	
ALBERI CON FUNZIONI NOTE DEFINITE	9,6
PARCO GIOCHI PER BAMBINI CON ATTREZZATURE	9,2
PANCHINE	9,1
PUNTI DI BIODIVERSITA'	8,9
PARCO GIOCHI EDUCATIVO PER BAMBINI E ADULTI	8,8
FONTANELLE DI ACQUA POTABILE	8,4
PROTEZIONE SOLE/VENTO	8,3
PISTE CICLABILI/PERCORSI IN BICICLETTA	8,2
PISTA DI ALLENAMENTO/CORSA	7,2
ORTO COMUNITARIO	6,6
PARCO GIOCHI SPORTIVO	6,4
ILLUMINAZIONE ARTISTICA	6,3
FONTANE/GIOCHI D'ACQUA/CORSI D'ACQUA/SPECCHI D'ACQUA	6,2
GIARDINO FLOREALE	6,0
PIATTAFORME PER BIRDWATCHING	5,8
PARCO PER CANI	5,3
PISTA DI PATTINAGGIO	4,9
PUNTO DI SUPPORTO PER ATTIVITA' RICREATIVE ACQUATICHE	3,3

Figura 47 – Classifica delle preferenze

#### 8.6 TAVOLO 2.1 – ANALISI DEL CONTESTO

Dall'analisi del contesto interna, oggetto di questo tavolo, si evince che la cittadinanza rintraccia tra i pregi la presenza del verde, l'interesse storico e l'ampiezza dell'area; tra i difetti, quelli più posti in attenzione sono la poca valorizzazione, i problemi ambientali (isole di calore, scarsa qualità dell'aria) e la rumorosità.

Tra i pregi suggeriti dagli intervistati si rileva la vocazione verde del contesto comprensivo della zona tra via Angelico e via Bonafede; tra i difetti si rileva l'assenza di rotatorie a ridurre la velocità del



# Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 45 di 50

traffico veicolare e via Leonardo Da Vinci con la tramvia a tagliare in due l'area del Parco di Villa Turrisi.

				PREGI	
	MEDIA	1	2	3	4
BEN INSERITA NEL CONTESTO URBANO	3,3	5	3	5	0
LONTANA DAL TRAFFICO	2,7	3		3	2
MOLTO VERDE	4,3	5	4	3	5
MOLTO AMPIA	3,8	5	4	4	2
COMUNITA' CON FORTE SENSO DI IDENTITA'	2,7	5		3	0
INTERESSE STORICO	4,3	5	5	5	2
NESSUN PREGIO	0,0	0	0	0	0
ALTRO				IL CONTESTO SI PRESTA A COSTITUIRA UNA VASTA AREA GREEN COMPRENSIVA DELLA ZONA COMPRESA TRA VIA ANGELICO E VIA BONAFEDE	
CLASSIFICAZ	ZIONE DRECI				
CLASSIFICAZ	TIONE PREGI				
MOLTO VERDE	4,3				
INTERESSE STORICO	4,3				
MOLTO AMPIA	3,8				
BEN INSERITA NEL CONTESTO URBANO	3,3				
LONTANA DAL TRAFFICO	2,7				
COMUNITA' CON FORTE SENSO DI IDENTITA'	2,7				
NESSUN PREGIO	0,0				

Figura 48 – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 46 di 50

		DIFETTI				
	MEDIA	1	2	3	4	
PROBLEMI AMBIENTALI	4,8	5	4	5	5	
RUMOROSITA'	4,3	3		5	5	
POCO VERDE	1,5	0	0	3	3	
POCA ACCESSIBILITA'	3,8	5	2	4	4	
POCA VALORIZZAZIONE	5,0	5	5	5	5	
PROBLEMI SOCIALI	2,8	2	3	3	3	
POCA SICUREZZA	3,8	2	5	4	4	
ALTRO		NECESSITA' DI REALIZZAZIONE DI ROTATORIE LUNGO IL VIALE LEONARDO DA VINCI PER RIDURRE LA VELOCITA' DI PERCORRENZA VEICOLARE IN PARTICOLARE ALL'INCROCIO CON LA VIA RUGGERI E SULLA VIA BEATO ANGELICO		L'AREA E' ATTRAVERSATA DA VIA LEONARDO DA VINCI E DAL TRAM		
CLASSIFICA 7	IONE DIFFET					
CLASSIFICAZ	IONE DIFETTI					
POCA VALORIZZAZIONE	5,0					
PROBLEMI AMBIENTALI	4,8					
RUMOROSITA'	4,3					
POCA ACCESSIBILITA'	3,8					
POCA SICUREZZA	3,8					
PROBLEMI SOCIALI	2,8					
POCO VERDE	1,5					

**Figura 49** – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo

#### 8.7 TAVOLO 2.2 – INDICATORI AMBIENTALI E URBANI

Le criticità ambientali che risultano essere di prioritaria importanza sono il caldo estremo, il rischio di allagamento, la carenza idrica, la scarsa qualità dell'acqua, la tutela della biodiversità e la depurazione dei reflui. Tutti i temi risultano essere oggetto di attenzione per gli intervistati (con un voto medio minimo di 2 su 3). L'ultimo posto è occupato dal tema della scarsa accessibilità che, tuttavia, è oggetto di trattamento nei commenti dove, come nel tavolo 2.1, si suggerisce di agevolare la mobilità pedonale riducendo la velocità del traffico veicolare.



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 47 di 50

	MEDIA	1	2	3	4	5
CALDO ESTREMO	2,8	3	3	3	2	3
CARENZA IDRICA	2,8	3	2	NA	3	3
QUALITA' DELL'ACQUA	2,5	2	3	3	NS	2
ALLAGAMENTO	2,8	3	2	3	3	3
DEPURAZIONE DEI REFLUI	2,8	2	NS	3	3	3
QUALITA' DELL'ARIA	2,2	3	3	3	0	2
BIODIVERSITA'	2,4	3	3	3	1	2
AREE VERDI CONDIVISE	2,4	3	1	3	3	2
ACCESSIBILITA'	2,0	3	2		0	3
AREE VERDI PER LA CITTADINANZA	2,4	3	3	3	0	3
MULTIFUNZIONALI TA'	2,3	1	2	3	NS	3
ALTRO			QUALITA' ACQUA: NECESSITA CARATTERIZZAZIONE SUOLI IN VICINANZA DELLE STAZIONI DI SERVIZIO; ACCESSIBILITA': IN RELAZIONE AI MICROSPOSTAMENTI LOCALI ED ALLA PERICOLOSITA' DI ATTRAVERSAMENTO GRANDI ASSI STRADALI (SI ROTATORIE; NO SOVRAPPASSI E SOTTOPASSI)			
CLASSIFICA	<b>\</b>					
CALDO ESTREMO	2,8					
ALLAGAMENTO	2,8					
CARENZA IDRICA	2,8					
DEPURAZIONE DEI REFLUI	2,8					
QUALITA' DELL'ACQUA	2,5					
BIODIVERSITA'	2,4					
AREE VERDI CONDIVISE	2,4					
AREE VERDI PER LA CITTADINANZA	2,4					
MULTIFUNZIONALI TA'	2,3					
QUALITA' DELL'ARIA	2,2					
ACCESSIBILITA'	2,0					
ACCESSIBILITA'	2,0					

Figura 50 – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo

# 8.8 TAVOLO 2.3 – INDICATORI SOCIALI ED ECONOMICI

Le tre criticità sociali maggiormente prese in considerazione sono il coinvolgimento della comunità, la qualità dell'esperienza e la possibilità di accesso alle strutture culturali. Tra chi commenta è desta



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 48 di 50

la preoccupazione per la criminalità, a contrasto della quale si suggeriscono recinzioni "dure". In merito all'indicatore di qualità dell'esperienza, risulta significativa la segnalazione di una partecipante che esprime l'esigenza di un parco che offra isolamento dal contesto urbano circostante, dove praticare attività poco rumorose ed evitare impianti sportivi polifunzionali che generassero caos e rumore da affollamento; nonostante la richiesta non sia da ritenersi accoglibile così come formulata, essa offre senz'altro uno spunto per applicare alcuni accorgimenti progettuali che possano evitare interferenza tra le funzioni, separando e tenendo distinte e non interferenti diverse funzioni che potrebbero entrare in conflitto.

Commenti da altri tavoli riguardanti il topic 2.3:

1.2: "serve una recinzione "dura": metallica, non oltrepassabile"

	MEDIA	1	2	3	4
COINVOLGIMENTO	3,0	3	3	3	3
DELLA COMUNITA'	-,-	-			-
ACCESSO AGLI	1,8	3	1	1	2
IMPIANTI SPORTIVI	2,0		-	_	_
ACCESSO ALLE					
STRUTTURE CULTURALI	2,7	NA	2	3	3
CRIMINE	2,0	2	1	2	3
ESTETICA	1,3	2	NA	0	2
QUALITA'	2,8	3	3	2	3
DELL'ESPERIENZA	2,0	,	<b>J</b>		3
COSTO DELL'IMMOBILE	1,3	1	2	0	2
DISOCCUPAZIONE	2,0	NA	NA	1	3
ATTIVITA'	1,0	NA	0	0	3
COMMERCIALI	1,0	IVA	<u> </u>		,
ALTRO		CRIMINE: NECESSITA' DI RECINZIONI			
ALINO		FISCHE "DURE"			
21.1.221212					
CLASSIFICA COINVOLGIMENTO	١				
DELLA COMUNITA'	3,0				
QUALITA'	2,8				
DELL'ESPERIENZA	2,0				
ACCESSO ALLE	2.7				
STRUTTURE CULTURALI	2,7				
CRIMINE	2,0				
DISOCCUPAZIONE	2,0				
ACCESSO AGLI	1,8				
IMPIANTI SPORTIVI	1,0				
ESTETICA	1,3				
COSTO	1,3				
DELL'IMMOBILE	_,_				
ATTIVITA' COMMERCIALI	1,0				
COMMENCIALI					

Figura 51 – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo

#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 49 di 50

# 8.9 TAVOLO 2.4 – INDICATORI SULLA SALUTE PUBBLICA E IL BENESSERE

Le malattie cardiovascolari e la poca attività fisica sono le due criticità prioritarie. L'indicatore sulle Malattie Trasmissibili da Infezioni Alimentari è ritenuto non applicabile dagli intervistati.

	MEDIA	1	2	3
MALATTIE				
RESPIRATORIE	2,3	3	2	2
CRONICHE				
MALATTIE	2.0	2	_	2
CARDIOVASCOLARI	3,0	3	3	3
DIABETE	1,0	1	NA	1
OBESITA'	2,0	1	NA	3
DEPRESSIONE	2,0	2	2	NS
ATTIVITA' FISICA	3,0	3	3	3
MALATTIE				
TRASMISSIBILI -	#DIV/0!	NA	NA	NA
INFEZIONI	#010/0:	IVA	INA	INA
ALIMENTARI				
MALATTIE				
TRASMISSIBILI -				
MALATTIE	1,0	1	NA	NS
TRASMESSE DA				
VETTORI				
ALTRO				
01 + 001510 +				
CLASSIFICA				
MALATTIE	3,0			
CARDIOVASCOLARI				
ATTIVITA' FISICA	3,0			
MALATTIE	2.2			
RESPIRATORIE	2,3			
CRONICHE	2.0			
OBESITA' DEPRESSIONE	2,0			
DIABETE	2,0 1,0			
MALATTIE	1,0			
TRASMISSIBILI -				
MALATTIE	1,0			
TRASMESSE DA	1,0			
VETTORI				
MALATTIE				
TRASMISSIBILI -				
INFEZIONI				
ALIMENTARI				
,				

Figura 52 – Schema riassuntivo dei risultati del tavolo



#### Relazione Workshop

Rev. 0 Pag. 50 di 50

#### 9 CONSIDERAZIONI FINALI

È possibile rintracciare dei temi trasversali ai tavoli sui quali la cittadinanza si è espressa più o meno esplicitamente.

Alla luce del forte senso identitario della comunità di abitanti della zona, risulta forte la volontà di non vedere snaturate la tradizione e la storia del luogo (la tenuta di Villa Turrisi era parte integrante della cosiddetta *Conca d'Oro*). Altro suggerimento ricorrente risulta essere quello della multifunzionalità sia in termini di funzioni che il parco deve ricoprire sia, più strettamente, nella scelta di attrezzature ed attività per garantire una maggiore adattabilità alla repentinità delle trasformazioni alle quali le città moderne sono soggette.

La preoccupazione maggiormente rilevata riguarda la manutenzione e la gestione dell'area nel tempo, con la paura che questa venga trascurata e abbandonata: questa perplessità si traduce, laddove non direttamente esplicitata, nel voto ad attività e attrezzature, come nella scelta di soluzioni, che non richiedano grossi impegni in termini di gestione e manutenzione.

A seguire si avverte una predilezione per una gestione libera e pubblica di tutti gli spazi e sembrano essere scoraggiate le concessioni ad associazioni o enti di qualsivoglia natura nel timore che soggetti non pubblici possano trasformare gli spazi in qualcosa di poco inclusivo se non addirittura privato.

In ultimo, tra le richieste, risulta frequente, per iscritto e a voce, quella di recintare le aree per evitare situazioni di pericolo negli orari di non fruizione, segnale che anche il tema della sicurezza è molto sentito.